

Bogotá D.C.

Doctor:

DAVID ANDRES GIRALDO UMBARILA

Subsecretario de Despacho

Comisión Primera del Plan de Desarrollo

CONCEJO DE BOGOTÁ D.C.

comisiondelplan@concejobogota.gov.co

CL 36 No. 28 A – 41

CONCEJO DE BOGOTÁ 24-07-2025 09:32:50

2025ER20127 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: SECRETARÍA DE AMBIENTE/% DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO

DESTINO: COMISIÓN 1ª PERM. PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENTO

ASUNTO: ASUNTO: RESPUESTA PROPOSICIÓN 848 DE 2025-RADICACIÓN

OBS: ---

Asunto: Respuesta proposición 848 de 2025
Radicación SDA 2025ER153970 del 15/07/2025
Citante: H. C. José Cuesta Novoa

Respetado Subsecretario.

En el marco de las atribuciones conferidas a esta Autoridad Ambiental y en cumplimiento de los términos legales establecidos en el reglamento interno del Concejo de Bogotá D.C.; de manera atenta se da respuesta a las preguntas competencia de la Entidad dentro de la **Proposición No. 848 de 2025**, relativo al tema **"Ruido en Bogotá"**.

- 1. ¿Cuáles han sido sus principales acciones, programas o intervenciones institucionales para prevenir, controlar o mitigar el ruido ambiental en Bogotá entre 2012 y 2025, y cómo se evaluó y evalúa su efectividad? Anexe una línea de tiempo con acciones destacadas, metas alcanzadas y mecanismos de seguimiento.**

Las principales acciones o intervenciones institucionales para prevenir, controlar o mitigar el ruido ambiental en Bogotá efectuadas por la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA) entre las vigencias 2012 y 2025, se describen a continuación:

En el año 2011, se suscribió el Convenio Interadministrativo de Cooperación No. 033 de 2011 con la Aeronáutica Civil, con el objetivo de realizar seguimiento a los impactos sonoros generados por la operación del Aeropuerto Internacional El Dorado. Para dar cumplimiento a este convenio, se contaba con cinco (5) estaciones de monitoreo Oper@-Ex, sistema utilizado para correlacionar la información de trayectorias aéreas y eventos aeronáuticos, con los niveles de ruido registrados. Dicho convenio se terminó en el año 2015 de forma unilateral por parte de la Aeronáutica Civil.

Posteriormente, en 2016, se celebró el contrato SDA No. 20161244 con la empresa K2 Ingeniería S.A.S., cuyo objeto fue *"Elaborar la actualización de los Mapas de Ruido de Bogotá D.C. como insumo para la Red de Ruido y Planes de Descontaminación en el Distrito"*. A partir de los resultados de esta actualización, se lograron determinar las zonas con mayor impacto sonoro,

identificadas como Zonas de Especial Atención (ZEA), y es a partir de estas que se planea la distribución e instalación de las estaciones de la red de ruido urbano.

Con el fin de consolidar la red de ruido ambiental, se estructuró un proyecto para la compra de estaciones de monitoreo. En el año 2017, se celebró el contrato No. SDA-LP-20171381 con la empresa privada Tekcen S.A.S., cuyo objeto consistió en: *“Adquirir un sistema para el monitoreo de niveles de presión sonora urbana y de seguimiento a las trayectorias de vuelo, asociadas al tráfico de operaciones aéreas, como parte de la red de ruido urbana en Bogotá”*.

Mediante este contrato se adquirieron treinta y tres (33) estaciones de monitoreo de ruido ambiental, cuatro (4) pistófonos y dos (2) antenas de tecnología ADS-B (*Automatic Dependent Surveillance – Broadcast*) para realizar seguimiento a las trayectorias de vuelo de las aeronaves que transitan el espacio aéreo del Distrito, permitiendo realizar el seguimiento a las emisiones de ruido aeronáutico para identificar su impacto en el ambiente y las comunidades.

En el año 2019, se firmó el convenio interadministrativo No. 0941 del 2019 entre la Secretaría Distrital de Ambiente y la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia (SDSCJ), el cual tenía como objeto: *“Aunar esfuerzos técnicos y administrativos para la continua operación de estaciones fijas automáticas de monitoreo de ruido ambiental ubicadas en los cal de propiedad y/o a cargo de la Secretaría Distrital de Seguridad Convivencia y Justicia”*, con el fin de salvaguardar la integridad física de las estaciones.

Por medio de este contrato se instalaron veintiocho (28) estaciones de monitoreo de ruido ambiental en las terrazas de diversos Comandos de Atención Inmediata (CAI's) y Estaciones de Policía en cercanía a las Zonas de Especial Atención (ZEA). Este proceso fue realizado en el transcurso del año 2019 y principios de 2020. Las demás estaciones fueron instaladas en predios privados y Alcaldías Locales.

Entre los años 2020 y 2022, se consolidó el equipo técnico (personal) de la Red de Monitoreo de Ruido Ambiental de Bogotá (RMRAB) de esta Secretaría. Además, se inició el proceso de generación de línea base de la red, la revisión de los procedimientos e inicio de su operación.

En consecuencia, se estructuraron los procedimientos internos *PA10-PR14 Operación de la Red de Monitoreo de Ruido Ambiental de Bogotá (RMRAB)* y *PA10-PR15 Actualización de los Mapas Estratégicos de Ruido (MER) en el Distrito Capital*, con sus respectivos instructivos, manuales, formatos y demás documentación para el aseguramiento de la calidad de la información.

También, durante el año 2022, se realizó el reporte del indicador *“Porcentaje de Población Urbana Afectada por Ruido (% PUAR)”* en el marco del Índice de Calidad Ambiental Urbana (ICAU) del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

En el año 2023, se realizó la actualización de los mapas estratégicos de ruido (MER) del Distrito para el período 2018 - 2021, generando en total 1.082 mapas, marcando así un hito histórico a nivel nacional, siendo la primera vez que una autoridad ambiental local o regional realiza la

actualización de los MER por sus propios medios, sin proceso de tercerización. También es la primera vez que se realiza el mapeo en 3D (fachadas) para un territorio tan extenso, con el fin de identificar el % PUAR de una manera más precisa.

Con este proceso, la Secretaría Distrital de Ambiente logró ahorrar más de 3.500 millones de pesos, convirtiéndose en una entidad pionera en la ejecución de este tipo de proyectos. Asimismo, por medio de este proceso se lograron identificar las zonas acústicamente saturadas (ZAS), se cuantificaron indicadores acústicos de molestia y afectación, y se determinaron las representatividades o aportes de las diversas fuentes al ruido ambiental. Además, en este año se instalaron tres (3) estaciones de monitoreo de ruido con criterios OACI para la evaluación de ruido aeronáutico bajo metodología internacional.

Respecto al año 2024, se generó el monitoreo continuo de eventos multitudinarios en el Parque Metropolitano Simón Bolívar (Festival Cordillera 2023, Festival Cordillera 2024, Festival Estéreo Picnic 2024, Festival Estéreo Picnic 2025, Rock Al Parque 2024, Popular Al Parque 2024, Salsa Al Parque 2024 y Megaland 2024), cuyos registros permitieron generar el levantamiento de la línea base sonora de la zona e identificar los impactos generados por la operación de eventos masivos en las comunidades vecinas.

También se generó el levantamiento de la línea base de ruido ambiental en la Zona Urbana por un Mejor Aire Bosa - Apogeo, y se generó pedagogía escolar respecto al ruido en entornos académicos mediante un estudio acústico realizado en el marco del día internacional de la salud auditiva.

En lo corrido del año 2025, se estructuró un plan piloto para controlar el ruido generado al interior del Parque Simón Bolívar, con el fin de salvaguardar la salud auditiva del público, medida que repercute en los niveles al exterior del Parque. Esta metodología planteada por la OMS fue adoptada durante el desarrollo del festival Rock Al Parque 2025 en conjunto con la Secretaría Distrital de Salud (SDS) y el Instituto Distrital de las Artes (IDARTES), medida exitosa de control de la amplificación del sistema de sonido que redujo considerablemente la cantidad de quejas de las comunidades vecinas por el desarrollo del precitado evento.

Adicionalmente, se generó nuevamente el reporte del indicador % PUAR considerando sugerencias de oportunidades de mejora, y también se realizó la renovación tecnológica para la transmisión remota de datos mediante tecnología LTE (mediante SIMCard), garantizando un servicio de internet más estable para las estaciones.

De forma complementaria, se han emitido diez (10) informes semestrales, garantizando siempre una representatividad de datos superior al 75 %. Finalmente, la Secretaría Distrital de Ambiente se encuentra en proceso de generación del Plan de Calidad Acústica del Distrito, el cual incorporará indicadores de gestión para la evaluación de la eficacia de las medidas de mitigación de ruido.

Finalmente, la Secretaría Distrital de Ambiente se encuentra en proceso de generación del Plan de Calidad Acústica del Distrito, el cual incorporará indicadores para la evaluación de la efectividad de las medidas de mitigación de ruido.

Figura 1. Línea de tiempo con acciones destacadas e hitos de la red de ruido



2. ¿Qué tipo de coordinación ha establecido su entidad con otras instituciones distritales o nacionales para abordar integralmente la problemática del ruido, y cuáles han sido los principales resultados o barreras de dicha articulación?

A continuación, se describen las principales acciones de coordinación y articulación interinstitucional que esta Secretaría ha adelantado con otras Entidades del Distrito y del orden nacional, para abordar integralmente la problemática en materia de ruido:

- **Articulación con la Secretaría Distrital de Gobierno (SDG) para el desarrollo de operativos de Inspección, Vigilancia y Control (IVC):** Dados los requisitos técnicos que deben garantizarse para efectuar mediciones de emisión de ruido y llevar a cabo operativos interinstitucionales de forma óptima, se han generado espacios de articulación y socialización de dichos requisitos con la Secretaría de Gobierno, con el fin de garantizar las condiciones mínimas requeridas para adelantar el método establecido en el Anexo 3, Capítulo I de la Resolución 0627 de 2006¹.

¹ Resolución 0627 de 2006 "Por la cual se establece la norma nacional de emisión de ruido y ruido ambiental"

Lo anterior, con la finalidad de verificar el cumplimiento de los estándares máximos permisibles de niveles de emisión de ruido establecidos en tabla 1 del artículo 9 de la precitada Resolución, y, en caso de violación a las disposiciones ambientales contempladas en la normativa, como Autoridad competente se imponen las medidas preventivas y sancionatorias a que haya lugar.

- **Articulación con las áreas de gestión policiva de las alcaldías locales, con el fin de garantizar el acompañamiento en operativos:** Se ha fortalecido la articulación y coordinación con los enlaces de seguridad de las Alcaldías, de forma tal que se cuente con acompañamiento policivo en los operativos de medición y evaluación de emisión de ruido.
- **Atención solicitudes concejales y juntas administradoras locales:** Se ha participado en diferentes espacios convocados por las Juntas Administradoras Locales y el Concejo de Bogotá, socializando ante dichos entes y las comunidades afectadas las acciones adelantadas por la Entidad en materia de emisión de ruido y las competencias como autoridad ambiental ante diferentes solicitudes presentadas.
- **Acercamiento y articulación interinstitucional:** El enfoque de gestión de ruido adelantado por la Entidad ha permitido desarrollar mesas de trabajo y capacitaciones a las entidades distritales involucradas en la atención de problemáticas de generación de ruido que desbordan el componente ambiental y requieran del accionar desde el componente de convivencia, salud, movilidad, orden público, entre otros. En tal sentido, se trazan rutas de trabajo articuladas entre las entidades que permiten una solución integral a las solicitudes ciudadanas radicadas.
- **Socializaciones en espacios de participación local:** Desde la Secretaría Distrital de Ambiente, a través de la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual, se brinda apoyo técnico en espacios como comisiones ambientales locales, juntas administradoras locales, mesas de articulación y relacionados, en las cuales se exponen y socializan las acciones adelantadas por la Entidad y alcance de la normatividad ambiental en materia de emisión de ruido.
- **Articulación con el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible:** Se ha participado en varias mesas técnicas desarrolladas por el Ministerio de Ambiente, con el fin de abordar la actualización de la normatividad vigente en materia de emisión de ruido y ruido ambiental, no solo adaptándolo a los retos tecnológicos, sino también a los temas de gestión y prevención de la contaminación acústica.
- **Área metropolitana del Valle de Aburrá:** En el marco del convenio interadministrativo No. SDA-CD-20231639, celebrado entre la Secretaría Distrital de Ambiente y el Área Metropolitana del Valle de Aburrá (AMVA), se han desarrollado mesas técnicas de trabajo para socializar y compartir conocimientos relacionados con la gestión integral del ruido ambiental, así como la concertación y definición de estándares de calidad mínimos para

la generación de mapas estratégicos de ruido (MER) aplicables a las ciudades de Bogotá y Medellín, lo que además puede ser extrapolable a las demás urbes del país.

- **Actividades pedagógicas y capacitaciones a actores involucrados:** Con el fin de fortalecer el esquema de gestión y gobernanza de ruido, esta Entidad ha liderado espacios de capacitación a gestores de convivencia de las alcaldías locales, Secretaría Distrital de Gobierno y Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, de forma tal que estos sean multiplicadores de información y divulguen la responsabilidad de propietarios de fuentes sonoras de contar con sistemas de control y mitigación para evitar perturbación por ruido a las comunidades aledañas.

Asimismo, se ha participado en foros, congresos o divulgaciones presentando temas requeridos con el alcance de la Entidad.

- **Apoyo mesas de trabajo solicitadas por la Veeduría Distrital y comunidad ante las afectaciones generadas por el desarrollo de eventos en el Parque Metropolitano Simón Bolívar:** Ante las reiteradas denuncias presentadas por una presunta afectación ambiental en materia de ruido generada por el desarrollo de eventos en este escenario, se ha participado en diferentes mesas de trabajo con la comunidad y entidades distritales, socializando las competencias de esta Secretaría y las acciones a ejecutar con el fin de establecer el impacto acústico asociado con estas actividades.

Así las cosas, se ha logrado la socialización con entidades distritales que conforman el Sistema Único de Gestión para el Registro, Evaluación y Autorización de Actividades de Aglomeración de Público en el Distrito Capital (SUGA), la Veeduría Distrital y la comunidad, de la estrategia de medición de ruido ambiental diseñada por esta Entidad, con el fin de determinar el aporte en materia acústica generado por el desarrollo de eventos de aglomeración en el parque Metropolitano Simón Bolívar.

- **Revisión material probatorio imposición de medidas correctivas ante el numeral 3 del artículo 93 de la Ley 1801 de 2016² - “Generar ruidos o sonidos que afecten la tranquilidad de las personas o su entorno”:** Si bien, la Secretaría Distrital de Ambiente carece de competencia como autoridad administrativa especial de policía (en el marco de la Ley 1801 de 2016), se aclara que desde esta autoridad ambiental se han adelantado mesas de trabajo con la Secretaría Distrital de Gobierno, la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia y el área jurídica de la Policía Metropolitana de Bogotá (MEBOG), con el fin de revisar técnica y jurídicamente las pruebas requeridas por la Policía para la aplicación de las medidas correctivas dispuestas en el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana.
- **Articulación con entidades distritales en el marco de eventos masivos:** En conjunto con entidades como el Instituto Distrital de las Artes (IDARTES), la Secretaría Distrital de

² Ley 1801 de 2016 “Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”

Gobierno, el Instituto Distrital de Recreación y Deporte (IDRD) y la Secretaría Distrital de Salud, se ha implementado un plan piloto para controlar los niveles de amplificación del sistema de sonido al interior de los eventos masivos, con el fin de salvaguardar la salud auditiva del público asistente y generar menor repercusión en el ambiente y en las comunidades vecinas.

Este plan piloto busca definir una solución efectiva para la gestión y evaluación del ruido generado por los eventos multitudinarios, conduciendo a un equilibrio y armonización entre la salud auditiva, el ambiente sano, la tranquilidad (convivencia), el desarrollo normal de las actividades asociadas al espectáculo y el buen disfrute de este tipo de eventos.

Con respecto a los resultados obtenidos de la coordinación, se resalta la creación de canales más expeditos de comunicación con las entidades distritales relacionadas y la generación de rutas de acción mancomunada y articulada en las localidades. Esto no solo ha fortalecido el accionar institucional, sino que además ha brindado cercanía con las comunidades afectadas.

En cuanto a las barreras identificadas, se destaca la inexistencia de una política pública en materia acústica que permita socializar la normatividad ambiental relacionada con este componente, así como con las Entidades responsables. Para el efecto, se considera relevante resaltar el artículo 7 de la Ley 2450 de 2025, que establece el deber a cargo de las entidades del orden nacional de emitir instrumentos normativos y reglamentarios, que permitan superar este tipo de barreras. Una vez emitidos dichos instrumentos, los entes territoriales debemos también emprender la tarea de proferir instrumentos normativos sobre la materia.

Asimismo, se debe superar la idea prevaleciente en el imaginario colectivo que para imponer las medidas policivas previstas en la Ley 1801 2016 es necesario contar con mediciones de ruido. En realidad, dicha Ley, modificada recientemente por la Ley 2450 de 2025, establece la regla de la libertad probatoria frente a conductas generadoras de ruido que alteren la convivencia y tranquilidad.

3. ¿Qué instrumentos técnicos, normativos o presupuestales ha desarrollado o utilizado su entidad para enfrentar las fuentes de ruido más recurrentes en su área de competencia (fijas, móviles, comunitarias, industriales, etc.)? Anexe manuales, protocolos, resoluciones, inversiones o tecnologías utilizadas.

A continuación, se describen los instrumentos técnicos y normativos implementados por la Secretaría Distrital de Ambiente para enfrentar las fuentes fijas de emisión de ruido en el área de su jurisdicción:

De acuerdo con las facultades otorgadas a esta Entidad a través del Decreto Distrital 175 de 2009³, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual (SCAAV) se encarga de las actividades relacionadas con la evaluación, control y seguimiento a fuentes generadoras de ruido

³ Decreto Distrital 175 de 2009 “Por el cual se modifica el Decreto 109 de marzo 16 de 2009”

como factor que pueden llegar a generar un **deterioro ambiental**, realizando actividades de intervención en el marco de las disposiciones ambientales establecidas en el Decreto 1076 de 2015⁴ y la Resolución 0627 de 2006.

En caso de violación a las disposiciones ambientales contempladas en la normativa vigente, como Autoridad competente se imponen las medidas preventivas y sancionatorias a que haya lugar, según lo previsto en la Ley 1333 de 2009⁵, modificada y adicionada por la Ley 2387 de 2024⁶.

Así las cosas, la Entidad, dentro del Sistema Integrado de Gestión de Calidad, ha desarrollado los siguientes procedimientos internos para dar cumplimiento a su misionalidad en la materia:

Tabla 1. Procedimientos de la Secretaría Distrital de Ambiente relacionados con emisión de ruido y ruido ambiental

Ítem	Código Procedimiento	Proceso	Nombre Procedimiento	Versión
1	PM 04 PR14	Evaluación Control y Seguimiento	Evaluación, control y seguimiento a la emisión de ruido en el Distrito Capital en el marco del proceso sancionatorio y control ambiental	10
2	PM04 PR15	Evaluación Control y Seguimiento	Evaluación de estudios y/o informes de ruido realizados por laboratorios ambientales acreditados	7
3	PA10-PR10	Metrología, Monitoreo y Modelación	Medición de emisión de ruido en el Distrito Capital	6
4	PA10-PR14	Metrología, Monitoreo y Modelación	Operación de la Red de Monitoreo de Ruido Ambiental de Bogotá (RMRAB)	7
5	PA10-PR15	Metrología, Monitoreo y Modelación	Actualización de los Mapas Estratégicos de Ruido (MER) en el Distrito Capital	4
6	PA10-PR01	Metrología, Monitoreo y Modelación	Gestión metrológica para las mediciones, toma de muestras y monitoreos en el Laboratorio ambiental de la SDA	14

⁴ Decreto 1076 de 2015 "Por medio del cual se expide el Decreto Único. Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible"

⁵ Ley 1333 de 2009 "Por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones"

⁶ Ley 2387 de 2024 "Por medio del cual se modifica el procedimiento sancionatorio ambiental, Ley 1333 de 2009, con el propósito de otorgar herramientas efectivas para prevenir y sancionar a los infractores y se dictan otras disposiciones"

Ítem	Código Procedimiento	Proceso	Nombre Procedimiento	Versión
7	PA10-PR03	Metrología, Monitoreo y Modelación	Aseguramiento de la calidad de los resultados emitidos por el Laboratorio Ambiental de la SDA	15
8	PA10-PR19	Metrología, Monitoreo y Modelación	Funcionamiento y operación de las actividades en el Laboratorio Ambiental de la SDA	4

Fuente: Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual (SCAAV)

En cuanto a la documentación (instructivos, manuales, modelos, entre otros) asociada a los procedimientos de la tabla anterior, esta no puede ser compartida como anexo a la presente respuesta, debido a que su contenido se encuentra protegido por cláusulas de confidencialidad establecidas en la norma ISO/IEC 17025, las cuales regulan el manejo de información técnica en procesos sujetos a aseguramiento metrológico y calidad. Esta documentación es de uso interno exclusivo.

En relación con las acciones correctivas que permitan el restablecimiento del orden público afectado por la perturbación que genera el ruido, están a cargo de la Policía Nacional en cabeza del comandante de Estación, así como de los alcaldes locales como primera autoridad de Policía del territorio, quienes tienen la competencia de realizar el reparto de las denuncias a la inspección que corresponda ante la reiteración de la problemática.

En cuanto a los equipos de medición de presión sonora de propiedad de la Secretaría Distrital de Ambiente (sonómetros) exigidos por la Resolución 0627 de 2006 (artículo 18⁷), son equipos electroacústicos que están diseñados para procesar las señales acústicas, emulando la respuesta que tiene un oído humano a la presencia de ondas sonoras (rango audible (20 Hz a 20 kHz)) y cumplen con las características del precitado artículo.

En la actualidad, la Entidad tiene diez equipos de medición de presión sonora, marca Svantek así:

Tabla 2. Relación kits de medición de presión sonora

No.	Equipo	Series			
		Sonómetro	Preamplificador	Micrófono	Calibrador
1	Svantek 977	98045	116690	20683	122373

⁷ Resolución 0627 de 2006 - **Artículo 18. Equipos de Medida.** La selección de equipos de medida se debe hacer de manera que tengan capacidad para medir el nivel equivalente de presión sonora con ponderación frecuencial A, -LAeq -, directa o indirectamente; los instrumentos deben cumplir las especificaciones de sonómetros, Tipo 1 o mínimo Tipo 2 y los sonómetros integradores promediadores deben ser clase P.

No.	Equipo	Series			
		Sonómetro	Preamplificador	Micrófono	Calibrador
2	Svantek 977	98042	117020	19939	122350
3	Svantek 977	98043	114073	20002	122351
4	Svantek 977	98429	123782	23278	122289
5	Svantek 977	98438	118271	22815	122291
6	Svantek 977	98444	114066	23355	122292
7	Svantek 977	98447	118279	20000	125863
8	Svantek 977	98449	118282	19995	122293
9	Svantek 977	98451	118274	19994	122294
10	Svantek 977	98452	118275	21156	122296

Fuente: Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual (SCAAV)

Finalmente, en relación con la emisión de ruido generada por fuentes móviles, es importante mencionar que, aunque en los artículos 10 y 11 de la Resolución 0627 de 2006 se relacionan las pruebas estáticas y dinámicas para vehículos automotores y motocicletas, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible no ha reglamentado dichos artículos, por lo tanto, no se ha establecido la metodología de medición, así como tampoco se han definido estándares máximos permisibles de emisión de ruido de vehículos automotores y motocicletas.

En tal sentido, a la fecha no existe una regulación específica que permita a la Autoridad Ambiental ejercer un control sobre la emisión de ruido por fuentes móviles y su respectiva operación (*uso de pito, alarmas, sistema de amplificación de sonido, accionar del motor, mecanismos del vehículo, entre otros*), por lo cual, esta Secretaría, como Autoridad Ambiental en el Distrito, carece de las competencias técnicas y jurídicas para evaluar la problemática expuesta.

4. ¿Qué mecanismos de participación ciudadana o canales de denuncia ha dispuesto su entidad para atender quejas por ruido, y cuál ha sido la respuesta institucional frente a dichas solicitudes?

La Secretaría Distrital de Ambiente ha implementado un **mecanismo de participación ciudadana** basado en el desarrollo de mesas diagnósticas y actividades conjuntas, con el apoyo de la comunidad y las entidades que integran la **Comisión Ambiental Local**.

Estas mesas permiten identificar diversos puntos críticos en las localidades, entre ellos aquellos relacionados con la emisión de ruido, el cual genera impactos negativos en el medio ambiente. A

partir de este diagnóstico, se facilita la construcción e implementación de acciones colectivas orientadas a mitigar los efectos adversos de la contaminación acústica, fomentando la participación activa, el intercambio de experiencias y la planificación colaborativa entre los actores estratégicos involucrados.



Cartografía Situación Ambiental Conflictiva- SAC /Ruido Bogotá
Fuente: Oficina de Participación, Educación y Localidades

En respuesta a esta problemática, la Secretaría Distrital de Ambiente a través de la Oficina de Participación, Educación y Localidades, junto con su equipo de gestión local y educación ambiental, continuará llevando a cabo acciones de sensibilización en articulación con las Alcaldías Locales y la Policía Nacional. Estas jornadas están orientadas a promover prácticas que contribuyan a la reducción de la contaminación acústica, enfocándose en las zonas comerciales.

Por otra parte, en cuanto a los **canales de denuncia**, la Administración Distrital cuenta con el Sistema Distrital para la Gestión de Peticiones Ciudadanas (<https://bogota.gov.co/servicios/bogota-te-escucha>), diseñado e implementado por la Alcaldía Mayor para registrar peticiones, quejas, reclamos, sugerencias, denuncias y felicitaciones de origen ciudadano, con el objeto de que estas sean atendidas en el marco de las competencias otorgadas a las diferentes Entidades distritales.

Asimismo, esta Secretaría cuenta con diferentes canales de atención, los cuales pueden ser consultados en el siguiente enlace: <https://ambientebogota.gov.co/web/transparencia/canales-de-atencion-y-pida-una-cita>.

Teniendo en cuenta lo anterior, esta Entidad da debida respuesta a las solicitudes ciudadanas presentadas por dichos canales, así como a traslados institucionales en los términos establecidos por la Ley 1755 de 2015⁸, informando las competencias otorgadas a la Secretaría Distrital de Ambiente a través del Decreto Distrital 175 de 2009.

A su vez, y teniendo en cuenta que algunas de las solicitudes recibidas relacionan problemáticas asociadas con la generación de ruido que se encuentran fuera del ámbito de evaluación de esta

⁸ Ley 1755 de 2015 “Por medio de la cual se regula el Derecho Fundamental de Petición y se sustituye un título del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”

Autoridad Ambiental (como vibraciones, condiciones de legalidad, fuentes móviles, obras de construcción, perifoneo comercial, uso de altoparlantes, actividades en espacio público, carga y descarga de material, inmisión de ruido (ruido al interior de edificaciones), propiedad horizontal, afectaciones a la convivencia generadas por ruido, afectaciones en áreas rurales, entre otras), se remite el respectivo traslado a las Entidades distritales o nacionales según corresponda, para que, en el marco de sus competencias, se dé trámite de fondo a las solicitudes ciudadanas.

En ese orden de ideas, respecto a la respuesta institucional a dichas solicitudes, esta Entidad ha robustecido los mecanismos de intervención que permiten establecer la presunta afectación en materia de emisión de ruido, de forma tal que, se pueden llevar a cabo acciones complementarias de evaluación técnica sobre las disposiciones establecidas en el Decreto 1076 de 2015, verificando la existencia de sistemas de control y mitigación en materia acústica de los establecimientos visitados, fortaleciendo a su vez el esquema sancionatorio ante inobservancias ambientales en este componente.

Asimismo, esta Entidad ha liderado un esquema de gestión y gobernanza del ruido en el cual se vincula a todos los actores involucrados, con el fin de generar una respuesta integral a las solicitudes ciudadanas que requieren un trabajo articulado y mancomunado de las diferentes Entidades del Distrito, que no depende exclusivamente de las mediciones de ruido, pero tampoco se basa exclusivamente en la imposición de medidas preventivas y sancionatorias en materia ambiental, sino también de la articulación con las autoridades de policía para apoyar técnicamente la imposición de las medidas previstas en la Ley 1801 de 2016, modificada por la Ley 2450 de 2025.

Como resultado de lo anterior, a lo largo de la presente comunicación se esbozan algunas de las acciones adelantadas por esta Entidad en respuesta a las solicitudes ciudadanas o de partes interesadas en la materia.

5. ¿Con qué indicadores y sistemas de monitoreo cuenta su entidad para evaluar el impacto de la contaminación por ruido en Bogotá, y qué resultados o tendencias se han registrado en el periodo 2012-2025?

Con la intención de presentar a la ciudadanía información clara, puntual y oportuna en cuanto a emisión de ruido, durante la vigencia 2022, se llevó a cabo el proceso de modificación del reporte denominado *indicadores del Observatorio Ambiental de Bogotá (OAB)*, correspondiendo a una oportunidad para que dichos reportes se presenten desde una lectura positiva y representando un incentivo para que los actores involucrados se apropien de la responsabilidad del control de la emisión sonora, puesto que, en el OAB se presenta el *Porcentaje de Cumplimiento Normativo en Emisión de Ruido (PCNER)* por sector económico y por horario de visita, información que data desde el año 2016.

- Porcentaje de Cumplimiento Normativo de Emisión de Ruido Sector Comercial (PCNERSC) (ver [enlace](#))

- Porcentaje de Cumplimiento Normativo de Emisión de Ruido Sector Industrial (PCNERSI) (ver [enlace](#))
- Porcentaje de Cumplimiento Normativo de Emisión de Ruido Sector Servicios (PCNERSS) (ver [enlace](#))

Estos indicadores reportan el porcentaje de establecimientos evaluados que no superan los estándares máximos permisibles de niveles de emisión de ruido establecidos en la Resolución 0627 de 2006, para los horarios diurno y/o nocturno⁹, según el uso de suelo.

Por lo tanto, en relación con los indicadores reportados durante el periodo 2016-2025, se ha identificado que, en términos generales, el horario diurno presenta un mayor porcentaje de cumplimiento normativo en comparación con el horario nocturno. Esta tendencia puede explicarse por las dinámicas propias de la ciudad durante el día, en el que confluyen principalmente las actividades laborales, escolares o de servicios. Adicionalmente, según el artículo 2 de la Resolución 0627 de 2006, los estándares máximos permisibles de niveles de emisión de ruido son menos restrictivos y, en consecuencia, se evidencia mayor cumplimiento de la norma para los tres sectores económicos.

En cuanto a los sistemas de monitoreo, la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA) cuenta con la Red de Monitoreo de Ruido Ambiental de Bogotá (RMRAB), la cual es un sistema de captura de datos acústicos en tiempo real que monitorea las condiciones de ruido en diversas zonas que presentan alto impacto sonoro en la ciudad, contando con un total de treinta y dos (32) estaciones de monitoreo de ruido ambiental distribuidas en dichas zonas.

El indicador reportado es el nivel de presión sonora continuo equivalente corregido (L_{RAeq}) durante las jornadas diurna (L_D) y nocturna (L_N), según lo establecido en la normativa nacional de emisión de ruido y ruido ambiental, la Resolución 0627 de 2006. Es importante mencionar que, la Red de Monitoreo de Ruido Ambiental de Bogotá (RMRAB) realiza monitoreo de los niveles de presión sonora durante las veinticuatro (24) horas del día, los siete (7) días de la semana, tomando muestras cada un (1) segundo.

Adicionalmente, cuenta con dos (2) antenas ADS-B (*Automatic Dependent Surveillance – Broadcast*), las cuales permiten realizar seguimiento a las trayectorias de vuelo de las aeronaves que transitan el espacio aéreo del Distrito, permitiendo realizar el seguimiento a las emisiones de ruido aeronáutico para identificar su impacto en el ambiente y las comunidades.

La red de ruido también integra siete (7) estaciones meteorológicas que registran permanentemente parámetros tales como presión barométrica, humedad relativa, temperatura, precipitación, velocidad del viento y dirección del viento, con el fin de validar los datos acústicos tal y como lo establece la norma ISO 1996.

⁹ Resolución 0627 de 2006 - **Artículo 2. Horarios.** Para efectos de aplicación de esta resolución, para todo el territorio nacional, se establecen los siguientes horarios. **DIURNO:** De las 7:01 a las 21:00 horas; **NOCTURNO:** De las 21:01 a las 7:00 horas.

Estos equipos se encuentran instalados junto a las estaciones de monitoreo de ruido para la validación de sus datos. Las demás estaciones son validadas mediante las estaciones meteorológicas de la Red de Monitoreo de Calidad del Aire de Bogotá (RMCAB) de esta Secretaría.

A partir de los resultados obtenidos por la Red de Monitoreo de Ruido Ambiental de Bogotá (RMRAB) durante el periodo 2021 a 2025, se evidencia que la principal fuente sonora corresponde al tráfico rodado, evidenciando niveles de más de 70 dB(A) cerca de vías principales tales como: Avenida Carrera 30, Autopista Norte, Avenida Calle 68, Avenida Boyacá, entre otras. Estos niveles se reportan durante las jornadas diurna y nocturna.

Por otra parte, en zonas donde se evidencia la operación de establecimientos comerciales dedicados a la venta de licor y discotecas, tales como Restrepo, Calle 85, Galerías y Calle 116, se observa que los niveles de ruido ambiental aumentan durante la jornada nocturna en hasta 12 dB(A), debido a las emisiones generadas por dichos establecimientos.

Finalmente, es importante resaltar el impacto acústico que generan las operaciones aéreas en el Aeropuerto Internacional El Dorado en las localidades de Fontibón y Engativá, representando hasta el 30 % del ruido ambiental en las zonas más cercanas a las pistas de despegue y aterrizaje.

Por medio de los registros de las estaciones de la RMRAB, se estructuraron cuatro (4) indicadores de ruido ambiental que empezarán a ser reportados en el portal web del Observatorio Ambiental de Bogotá (OAB) a partir del segundo semestre del presente año, los cuales corresponden a:

- Nivel de Ruido Diurno Mensual Por Estación (L_{Dm})
- Nivel de Ruido Diurno Anual por Estación (L_{Da})
- Nivel de Ruido Nocturno Mensual por Estación (L_{Nm})
- Nivel de Ruido Nocturno Anual por Estación (L_{Na})

De otra parte, desde la Secretaría Distrital de Ambiente se realiza el cálculo y reporte del Porcentaje de Población Urbana Afectada por Ruido (% PUAR), el cual es un indicador acústico calculado a partir de los mapas estratégicos de ruido (MER) para cuantificar la población expuesta a niveles de ruido superiores a 65 dB(A), que implican riesgo para la salud de los ciudadanos dentro de los perímetros urbanos.

Este indicador es reportado al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible de manera bienal por las autoridades ambientales locales y regionales en el marco del Índice de Calidad Ambiental Urbana (ICAU), con el fin de poder comparar las condiciones en distintos centros urbanos y realizar seguimiento a sus dinámicas.

Es importante mencionar que el % PUAR tiene por cobertura geográfica el perímetro urbano (cabecera municipal) de la ciudad de Bogotá, razón por la cual, el porcentaje se obtiene tras conseguir la totalidad de personas en cada localidad. El % PUAR fue calculado con los datos de densidad poblacional del último censo de población del Departamento Administrativo Nacional de

Estadística (DANE) del 2018, donde el detalle del elemento geográfico es la manzana. En el *Anexo 2. Reporte indicador % PUAR*, se evidencia el reporte realizado durante el año 2025.

6. ¿Cuál es el inventario completo de actos administrativos distritales que regulan el ruido entre 2012 y 2025 y qué diagnóstico técnico sustentó cada uno de ellos? — Solicito copias de los conceptos técnicos y de los estudios de soporte.

A continuación, se enlista el inventario de los actos administrativos distritales que regulan el ruido, emitidos entre los años 2012 y 2025, y se remite en adjunto el Documento Técnico de Soporte correspondiente (ver Anexo 3):

Tabla 3. Actos administrativos distritales para la regulación de ruido

Norma	Descripción
Resolución 1632 de 2017	Por la cual se deroga la Resolución 6918 de 19 de octubre de 2010
Resolución 1065 de 2022	Por la cual se deroga la Resolución 185 del 2 de marzo de 1999 y se adoptan otras disposiciones

Fuente: Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual (SCAAV)

7. ¿Cómo incorporaron los Planes de Desarrollo de las alcaldías Petro, Peñalosa, López y Galán metas cuantificables sobre reducción de ruido? — Remita las fichas técnicas de indicadores.

Los Planes Distritales de Desarrollo de las Alcaldías de Gustavo Petro, Enrique Peñalosa, Claudia López y Carlos Fernando Galán han incorporado la problemática del ruido dentro de sus estrategias misionales así:

Administración/Plan de Desarrollo	Nombre del Plan Distrital de Desarrollo	Enfoque en Ruido Ambiental y Logros
Gustavo Petro	<i>Bogotá Humana</i> (2012–2015)	<p>Ante la creciente queja ciudadana por esta problemática, el compromiso fue disminuir el 5% de emisión sonora en zonas críticas de la ciudad. A corte del cierre del Plan Distrital de Desarrollo se llegó al 2,5% de disminución.</p> <p>Las áreas críticas en las que se focalizó la estrategia fueron: Chapinero, Suba, Engativá, Fontibón y Kennedy. (Fuente: <i>Informe de Gestión SDA 2015. PDD Bogotá Humana</i>)</p>

Administración/Plan de Desarrollo	Nombre del Plan Distrital de Desarrollo	Enfoque en Ruido Ambiental y Logros
Enrique Peñalosa	<i>Bogotá Mejor para Todos (2016–2019)</i>	En el marco del cumplimiento de la meta “Reducir en 5% los niveles de ruido en las zonas críticas de la ciudad”, se alcanzó un 4,51%. El Plan Distrital de Desarrollo incluyó: 1) Estrategias de movilidad sostenible (menos carros, más transporte público). 2) Medidas indirectas para reducir el ruido. (Fuente: Informe de Gestión SDA 2019. PDD Bogotá Mejor Para Todos)
Claudia López	<i>Un Nuevo Contrato Social y Ambiental (2020–2023)</i>	El PDD incluyó: 1) Mantenimiento y operación continua de la Red de Monitoreo de Ruido Ambiental de Bogotá (RMRAB). 2) Ejecución de controles y operativos sobre elementos de publicidad exterior visual. (Fuente, Informe de Gestión SDA 2023. PDD Un Nuevo Contrato Social y Ambiental (2020–2023).
Carlos Galán	Fernando <i>Bogotá Camina Segura (2024–2027)</i>	<p>Como parte de la meta Plan Distrital de Desarrollo “Implementar un programa para mejorar la calidad del aire, acústica y visual”, la SDA se encuentra realizando un diagnóstico para la generación del Plan de Calidad Acústica del Distrito de Bogotá, de acuerdo con lo establecido en la Ley 2450 de 2025 y, con base en la información proveniente de los Mapas Estratégicos de Ruido (MER), la Red de Monitoreo de Ruido Ambiental (RMRAB) y el control a establecimientos.</p> <p>Su objetivo es orientar la acción pública para abordar los principales problemas de ruido en la ciudad, mediante la articulación institucional y el fortalecimiento de capacidades técnicas, jurídicas y administrativas.</p> <p>Este plan busca reducir las quejas por ruido, disminuir la población afectada, resolver conflictos de convivencia, y proteger el ambiente sano y la salud pública. Los objetivos de calidad acústica son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluación, control, seguimiento y monitoreo de fuentes de ruido. 2. Incorporación del ruido como instrumento de planificación territorial.

Administración/Plan de Desarrollo	Nombre del Plan Distrital de Desarrollo	Enfoque en Ruido Ambiental y Logros
		<p>3. Estrategias de reducción del ruido del sistema de transporte.</p> <p>4. Gobernanza del ruido, investigación e innovación para mejorar la calidad acústica.</p> <p>Adicionalmente, el proyecto de inversión 8121 <i>“Mejoramiento de la calidad del Aire, Auditiva y Visual, construyendo una ciudad más justa y saludable en Bogotá D.C”</i> incluye la operación, mantenimiento de la Red de Monitoreo de Ruido Ambiental de Bogotá y la actualización de los Mapas Estratégicos de Ruido (MER); así como las visitas a los establecimientos de comercio, industria y servicios para el control de las emisiones de ruido.</p>

Los proyectos de inversión antes mencionados están asociados a indicadores de resultado que se miden de acuerdo a criterios de cumplimiento y bajo una periodicidad conforme a la programación efectuada para cada proyecto, de este modo se mide el avance de la inversión física y presupuestal que ejecuta las metas del plan de Desarrollo, las cuales son reportadas trimestralmente en el aplicativo SEGPLAN.

La información relacionada se encuentra soportada en los Informes de SEGPLAN <https://www.gobiernobogota.gov.co/transparencia/planeacion-presupuesto-informes/presupuesto-general-ingresos-gastos> publicados en la Secretaría Distrital de Planeación, así como en los informes de gestión publicados en el enlace de transparencia de la secretaría distrital de ambiente. <https://www.ambientebogota.gov.co/es/web/transparencia/informe-de-gestion>.

8. **¿Qué ajustes recomendó la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA) al Plan de Ordenamiento Territorial (POT) de 2023 respecto a la zonificación acústica? — Adjunte los informes técnicos remitidos al Consejo Territorial de Planeación.**
9. **Para la expedición del Decreto Distrital 555 de 2021 sobre fuentes fijas de ruido, ¿Cuál fue el sustento científico usado y quiénes participaron en su elaboración? — Entregue las memorias de los comités técnicos y las minutas de reuniones.**

De acuerdo con el Decreto 432 de 2022 *“Por medio del cual se modifica la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Planeación y se dictan otras disposiciones”* corresponde a la Secretaría Distrital de Planeación - SDP: *c. Coordinar la elaboración, reglamentación, ejecución y evaluación del Plan de Ordenamiento Territorial*. De esta manera, la SDP es la entidad encargada de liderar la formulación y gestión del POT, lo que implica la responsabilidad de mantener la trazabilidad y documentación de dicho proceso.

Bajo este marco, y en el marco de las competencias de esta Secretaría, con respecto a las preguntas 8 y 9, nos permitimos anexar el acta del siete de junio de 2019, correspondiente a la concertación de los aspectos ambientales urbanos de la Revisión General del Plan de Ordenamiento Territorial (POT) del Distrito Capital, suscrita entre las Secretarías Distritales de Planeación y Ambiente, y la Resolución 1307 del 7 de junio de 2019, *“Por la cual se declaran concertados los asuntos ambientales de la Revisión General del Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá D.C.”* En dichos documentos se encuentra que esta Secretaría concertó los asuntos de su competencia, de conformidad con lo establecido en el acta No. 1 del 3 de diciembre de 2018.

Sumado a esto, se anexan las actas de las reuniones realizadas entre las Secretarías Distritales de Planeación y Ambiente, para la concertación del POT, en las que se concertaron asuntos relacionados con estructura ecológica principal, gestión del cambio climático, gestión del riesgo, estructura ambiental del espacio público, estructura ambiental y de espacio público, sistema general de servicios públicos, entre otros.

Sin embargo, es importante precisar que la Resolución 627 de 2006, *“Por la cual se establece la norma nacional de emisión de ruido y ruido ambiental”*, del entonces Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, es la normatividad que establece los estándares máximos permisibles de emisión de ruido en los sectores y subsectores allí establecido.

10. ¿Qué acciones ha coordinado Bogotá para alinear la política distrital de ruido con la investigación nacional sobre salud ambiental? — Aporte los convenios interadministrativos y sus informes de avance.

A la fecha, la ciudad de Bogotá no cuenta con una Política Distrital de Ruido. Sin embargo, en el marco del Plan Distrital de Desarrollo *“Bogotá Camina Segura”*, dentro del Proyecto de Inversión 8121 *“Mejoramiento de la calidad del Aire, Auditiva y Visual, construyendo una ciudad más justa y saludable en Bogotá D.C.”*, la Secretaría Distrital de Ambiente ha destinado recursos para la formulación del Plan de Calidad Acústica para el Distrito durante la vigencia del cuatrienio (2024-II - 2028-I).

Ahora bien, es importante precisar que el 04 de marzo de la presente anualidad fue sancionada la Ley 2450 de 2025¹⁰, la cual fortalecerá el trabajo ya realizado por esta Autoridad Ambiental. Además, dará herramientas a los distintos actores inmersos para la mejora de la Calidad Acústica de la Ciudad.

Así las cosas, en lo corrido del 2025, se han realizado las actividades precontractuales, para la realización el concurso de méritos cuyo objeto será *“ELABORAR LA LÍNEA BASE PARA LA FORMULACIÓN DEL PLAN DE CALIDAD ACÚSTICA DE BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL”*, con

¹⁰ Ley 2450 del 2025 *“Por medio del cual se establecen los objetivos, los lineamientos y se establecen las responsabilidades y las competencias específicas de los entes territoriales, autoridades ambientales y de policía para la formulación de una política de calidad acústica para el país (ley contra el ruido)”*

el fin de iniciar la etapa diagnóstica para la realización de la formulación del plan durante el 2026 y la implementación a finales del 2027 e inicio del 2028, en sintonía con la Ley de Ruido y sus reglamentaciones.

Finalmente, es importante aclarar que, la Entidad líder de la Mesa de Salud Ambiental es la Secretaría Distrital de Salud (SDS), donde esta Entidad participa como secretaria técnica. En tal sentido, la presente solicitud podrá ser abordada y complementada desde las competencias de la Secretaría Distrital de Salud.

11. ¿Cuál es la metodología empleada desde 2012 para la elaboración de los mapas de ruido estratégicos y de aglomeración? — Solicito el protocolo metodológico completo, las licencias de software utilizadas y otros documentos técnicos de soporte.

En atención a la solicitud relacionada con la metodología empleada para la elaboración de los Mapas Estratégicos de Ruido (MER) y de aglomeración en Bogotá desde el año 2012, es preciso informar que este proceso ha estado sujeto a una evolución continua y progresiva, tanto en términos de precisión técnica, como en el uso de herramientas especializadas.

Cada ciclo de actualización ha incorporado mejoras metodológicas relevantes, con el objetivo de garantizar una caracterización más precisa del entorno acústico urbano y dar cumplimiento a los marcos normativos nacionales e internacionales.

Desde el año 2012, la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA) ha liderado la formulación e implementación de los Mapas Estratégicos de Ruido (MER), en colaboración con entidades académicas y técnicas especializadas. A lo largo de este proceso, se ha consolidado un enfoque metodológico cada vez más riguroso, impulsado por la incorporación progresiva de profesionales altamente calificados y el fortalecimiento de las capacidades internas.

Como resultado de este avance institucional, en el año 2023 se logró, por primera vez en Colombia, el desarrollo integral de los MER por parte de una entidad pública sin la participación de terceros, implementando metodologías avanzadas como el análisis de ruido en fachadas y cálculo de indicadores de molestia. Este logro representa un hito en la gestión técnica del ruido ambiental a nivel nacional.

En cada etapa se han generado documentos técnicos de soporte, informes finales, bases de datos geoespaciales y mapas temáticos que respaldan la trazabilidad del proceso metodológico. A continuación, se presenta un cuadro comparativo que sintetiza la evolución técnica y metodológica de los MER de Bogotá, desde el 2012 hasta la última actualización realizada en 2023.

Tabla 4. Comparativo de metodologías de actualización de los MER para los años 2012, 2017 y 2023

Categoría	MER 2012	MER 2017	MER 2023
Normativa aplicada	Resolución 0627 de 2006, ISO 9613-2, ISO 1996	Resolución 0627, ISO 9613-2, ISO 1996-1/2	Resolución 0627, ISO 9613-2, ISO 1996-1/2, WG-AEN, CNOSSOS-EU
Cartografía y base geográfica	No especificada	IDECA, MDT, alturas promedio, sin modelado tridimensional	IDECA, MDT, altimetría, modelo 3D completo, división por barrios y UPZ
Fuentes sonoras consideradas	Tráfico vehicular general; no incluye industria ni tráfico aéreo	Tráfico clasificado (livianos y pesados), zonas industriales generales y fuentes aéreas	Tráfico rodado discriminado por tipología (motos, livianos, medianos, pesados), Transmilenio, industria y comercio, tráfico aéreo
Mediciones acústicas	Medición puntual para ruido ambiental	Medición puntual para ruido ambiental y emisión de ruido	Mediciones puntuales de emisión de ruido Mediciones continuas para ruido ambiental (32 estaciones)
Modelación acústica	Software especializado Cadna A	Software especializado Cadna A	Software especializado SoundPLAN con estándares, ISO 9613-2 y CNOSSOS-EU, modelado 3D completo, incluyendo fachadas. Adopción del estándar europeo para clasificación del tráfico vehicular y cálculos de emisión de carreteras
Indicadores acústicos	LRAeq Día y Noche	LRAeq Día, Noche, LDN, LD, LN, % PUAR, CLIMA, DOSIS	LRAeq Día, Noche, LDN, LD, LN, %HA, %HSD, %A, %SD, Gdn, Gnight, %PUAR, ATNEM
Productos entregables	Mapas día/noche,	Mapas generales, base cartográfica, informe técnico	Mapas por fuente, por fachada (horizontal y vertical), ZAS, conflicto, exposición por grupos vulnerables
Limitaciones / Observaciones	Sin modelado 3D, sin monitoreo continuo ni análisis poblacional	No se modeló en 3D real, no hubo mapas por pisos ni exposición detallada	Se integró monitoreo continuo, visualización por altura, modelación realista, cálculo de indicadores avanzados

Fuente: Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual

A continuación, se presentan las definiciones de los principales indicadores utilizados en la evaluación y análisis de los Mapas Estratégicos de Ruido (MER) de Bogotá:

- **LRAeq Día / LRAeq Noche:** Nivel de presión sonora continuo equivalente corregido conforme al Anexo 2 de la Resolución 0627 de 2006, calculado para los periodos diurno (07:00 a 21:00) y nocturno (21:00 a 07:00).
- **LD (Nivel día):** Nivel continuo equivalente, estimado para el periodo diurno de 07:00 a 21:00.
- **LN (Nivel noche):** Nivel continuo equivalente, estimado para el periodo nocturno de 21:00 a 07:00.
- **LDN (Nivel día - noche):** Nivel continuo equivalente en 24 horas, con una penalización de +10 dB aplicada al período nocturno (LN), de acuerdo con la norma ISO 1996-2.
- **% A (Porcentaje de población que reporta molestia por ruido):** Proporción de personas que reportan molestia por el ruido, aunque no alcanzan el umbral de alta molestia.
- **% HA (Porcentaje de población que reporta alta molestia por ruido):** Porcentaje estimado de personas altamente molestadas por el ruido ambiental.
- **% SD (Porcentaje de población con perturbación del sueño):** Porcentaje de personas con alteraciones en la calidad del sueño, pero sin clasificarse como altamente perturbadas.
- **% HSD (Porcentaje de población con alta perturbación del sueño):** Porcentaje de personas severamente perturbadas durante el sueño.
- **Gdn (Nivel grupal día - noche):** Valor medio de exposición al ruido para grupos poblacionales específicos durante el ciclo completo día-noche, útil para analizar diferencias entre sectores vulnerables.
- **Gnight (nivel grupal noche):** Nivel medio de exposición nocturna para grupos poblacionales determinados, durante el período nocturno.
- **% PUAR (Porcentaje de Población Urbana Afectada por Ruido):** Porcentaje de población urbana expuesta a niveles de ruido que superan el umbral de referencia definido por la OSM (65 dB(A)), a partir del cual se genera afectación en la salud humana.
- **ATNEM (Índice de contaminación acústica per cápita):** Es un indicador diseñado para estimar el nivel de contaminación acústica urbana por habitante, a partir del área urbana que no presenta condiciones acústicas generadoras de molestia significativa.

Finalmente, y dando cumplimiento a lo solicitado, se listan los anexos correspondientes a los documentos técnicos que soportan las metodologías empleadas en la elaboración de los Mapas

Estratégicos de Ruido. Estos anexos incluyen los informes metodológicos, los protocolos aplicados, las licencias de software utilizadas en los procesos de modelación acústica, así como demás insumos técnicos relevantes que respaldan cada etapa del desarrollo de los MER:

- **Anexo 4.** Informe técnico – Evaluación global y Mapa Estratégico de Ruido Ambiental (MER) en Bogotá D.C. – 2017
- **Anexo 5.** Informe técnico – Actualización de los Mapas Estratégicos de Ruido (MER) de Bogotá 2023
- **Anexo 6.** Certificación de licencia de software – SoundPLAN

En cuanto a la documentación (instructivos, manuales, modelos, entre otros) asociada al procedimiento *PA10-PR15 Actualización de los Mapas Estratégicos de Ruido (MER) en el Distrito Capital*, esta no puede ser compartida como anexo a la presente respuesta, debido a que su contenido se encuentra protegido por cláusulas de confidencialidad establecidas en la norma ISO/IEC 17025, las cuales regulan el manejo de información técnica en procesos sujetos a aseguramiento metrológico y calidad. Esta documentación es de uso interno exclusivo.

12. ¿Cómo varió la densidad de estaciones de monitoreo sonoro permanentes entre 2012 y 2025? — Proporcione el inventario georreferenciado y las fichas de calibración anual de cada equipo.

En el año 2011, la Secretaría Distrital de Ambiente mediante el convenio interadministrativo de cooperación No. 033 de 2011 con la Aeronáutica Civil, instaló cinco (5) estaciones de monitoreo Oper@-Ex de la marca 01dB Metravib, propiedad de la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA), las cuales estaban ubicadas en el CAI Villa Luz, Jardín Botánico (localidad de Engativá), Cruz Roja (localidad de Barrios Unidos), Conjunto Residencial La Cofradía y el CAI Modelia (localidad de Fontibón).

La ubicación de las estaciones se realizó de forma estratégica con la premisa de interceptar las trayectorias aéreas de las aeronaves en tierra. Simultáneamente, el sistema era alimentado con la información proveniente del Radar de Área Terminal (TRSA) perteneciente a la Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil (UAEAC), ubicado en el Centro Nacional de Aeronavegabilidad (CNA), el cual permitía al sistema correlacionar la información de trayectorias aéreas con los eventos de ruido de las aeronaves capturados por las cinco (5) estaciones de monitoreo.

Sin embargo, a través de las comunicaciones con radicados de entrada SDA No. 2015ER180215 del 21 de septiembre de 2015 y 2015ER218642 del 05 de noviembre de 2015, la Unidad Administrativa Especial de Aeronáutica Civil (UAEAC) manifestó a la Secretaría Distrital de Ambiente su decisión de terminar el convenio de cooperación No. 033 de 2011, solicitando el retiro de todos los equipos ubicados en el CNA y su respectiva desconexión al TRSA.

Ahora bien, en el año 2016, la Secretaría Distrital de Ambiente llevó a cabo el proceso contractual que tuvo por objeto *“Elaborar la actualización de los Mapas Estratégicos de Ruido (MER) de Bogotá D.C., como insumo para el diseño de la red de ruido y planes de descontaminación acústica en el Distrito”*, de conformidad con los artículos 22, 23, 24 y 25 de la Resolución 0627 del 2006.

Dicho proceso permitió determinar el Porcentaje Urbano de Población Afectada por Ruido (% PUAR), así como identificar Zonas Críticas (ZC) y Zonas de Especial Atención (ZEA) para la actualización de los planes de descontaminación acústica en el Distrito.

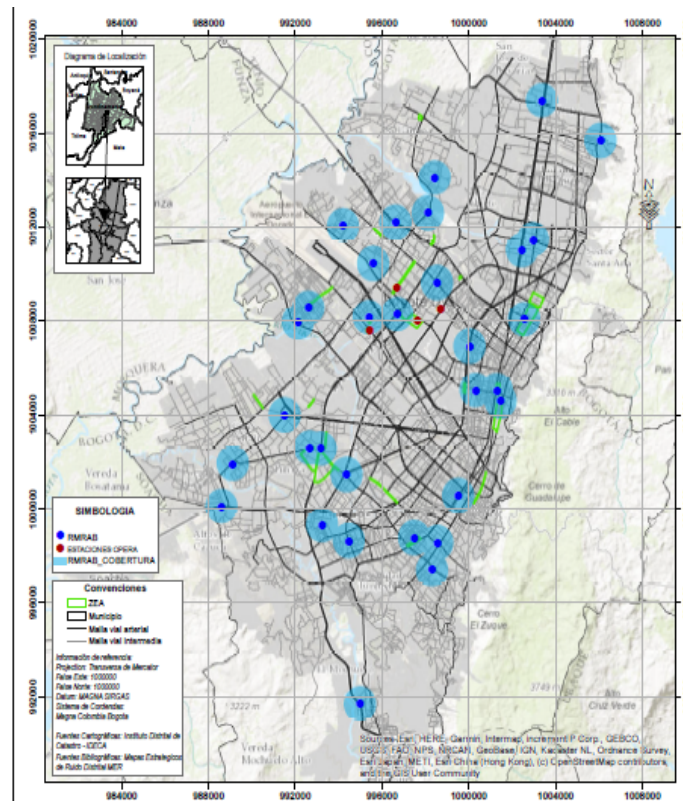
Considerando el marco del Plan de Desarrollo Distrital *“Bogotá mejor para todos 2016 - 2020”*, se planteó la meta Plan de *“Generar información y conocimiento sobre el estado de los recursos Hídrico, Aire, Ruido y Calidad a los ciudadanos del D.C.”*, con cargo al Proyecto de Inversión 978 *“Centro De Información y Modelamiento Ambiental”*.

En el marco de este proyecto, se formuló la meta de *“Implementar 100% de la Red de Calidad de Ruido”*, haciéndose necesaria la actualización de la Red de Monitoreo de Ruido de Aeronaves, con el propósito de evaluar y hacer seguimiento de la emisión de ruido generada tanto por la operación de las aeronaves como por aquellas generadas por las personas en el perímetro urbano del Distrito.

Por tal razón, mediante el contrato No. SDA-LP- 20171381, la Secretaría Distrital de Ambiente adquirió treinta y tres (33) estaciones de monitoreo de ruido ambiental y dos (2) antenas tipo *Automatic Dependent Surveillance – Broadcast (ADS-B)*, con la objetivo de integrar las antiguas estaciones Oper@-Ex, disponer de datos y trayectorias de vuelo propias, obtener la información por ruido ambiental como insumo para la generación de *Mapas Estratégicos de Ruido (MER)*, el diseño de planes de descontaminación por ruido del Distrito y el monitoreo continuo del ruido en las zonas identificadas de alto impacto sonoro.

En el primer semestre del 2020, la Red de Monitoreo de Ruido Ambiental de Bogotá (RMRAB) contaba con treinta y seis (36) estaciones de monitoreo de ruido ambiental distribuidas en toda la ciudad (más un sonómetro de *back up* como repuesto). Cuatro (4) estaciones fueron dadas de baja por obsolescencia del sistema (estaciones Oper@-Ex).

Figura 2. Distribución espacial de la RMRAB 2021



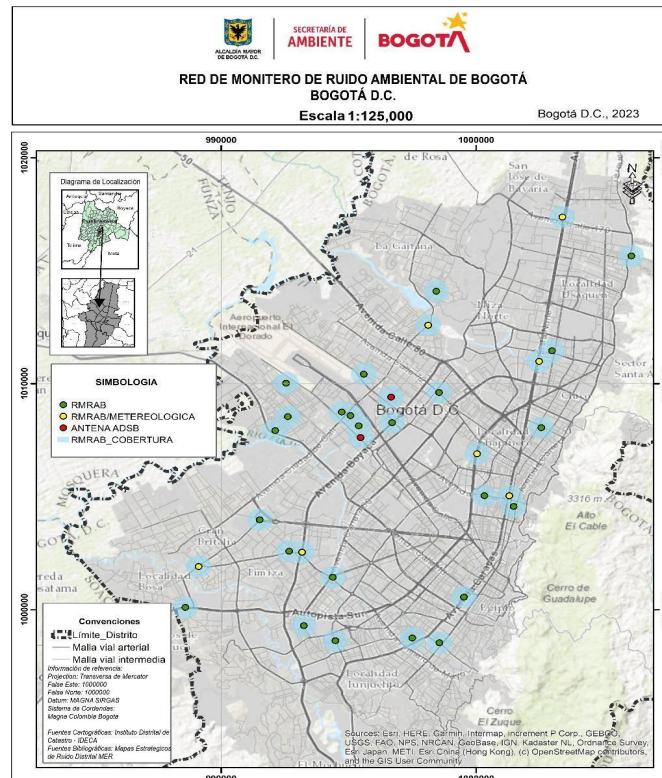
Fuente: Red de Monitoreo de Ruido Ambiental de Bogotá (RMRAB)

Durante el año 2023, se realizó la instalación de tres (3) estaciones de monitoreo de ruido ambiental ubicadas en los puntos de referencia (lateral, sobrevuelo y aproximación) establecidos por la Organización Internacional de Aviación Civil (OACI), en el Convenio al Sobre la Aviación Civil en su Anexo 16 - Protección del Medio Ambiente - Ruido de aeronaves, en el cual se establecen los puntos cercanos a las pistas del aeropuerto que permiten validar y cuantificar las emisiones de ruido generadas por la operación cercana al aeropuerto.

La instalación de las estaciones se ubicó en la pista sur del Aeropuerto Internacional El Dorado en la localidad de Fontibón. A futuro, se tiene como objetivo realizar la instalación de otras tres (3) estaciones en la pista norte del Aeropuerto en la localidad de Engativá.

A continuación, se presenta la distribución de la RMRAB, desde el año 2023 hasta la fecha.

Figura 3. Distribución espacial de la RMRAB en la actualidad



Fuente: Red de Monitoreo de Ruido Ambiental de Bogotá (RMRAB)

En el *Anexo 7. Ubicación geográfica RMRAB*, se envía un archivo shape con la ubicación geográfica de cada una de las estaciones de monitoreo de ruido ambiental. De igual manera, en el *Anexo 8. Certificados de calibración* se envía el consolidado de los certificados de calibración para cada uno de los equipos.

Es importante resaltar que la RMRAB realiza monitoreos de ruido ambiental conforme lo estipulado en la normativa internacional ISO 1996, en la cual se establece que las calibraciones de los equipos deben realizarse cada dos (2) años.

13. ¿Existe un modelo predictivo de dispersión sonora para megaproyectos viales? De ser así, ¿Qué parámetros de validación se aplican? — Adjunte los reportes de validación y los datasets base.

En el marco de los estudios ambientales y la planificación territorial urbana, la modelación acústica se ha consolidado como una herramienta esencial para la evaluación de los impactos generados por megaproyectos viales.

En este contexto, se han establecido diversos estándares internacionales orientados a cuantificar y predecir la propagación del sonido generado por fuentes móviles, especialmente el tráfico vehicular. Estos modelos permiten estimar anticipadamente los niveles de presión sonora, facilitando la identificación de áreas críticas de exposición y la formulación de medidas de mitigación, a partir de la parametrización del flujo vehicular, velocidad entre los tramos, cantidad de vehículos, tipología de vehículos, cantidad de carriles, sentido de flujo de las vías y pendientes de las vías, entre otros.

A continuación, se presentan algunos de los principales estándares predictivos utilizados en los procesos de simulación sonora asociados a proyectos viales de gran escala:

- ISO 9613-2 (*Internacional*)
- CNOSSOS-EU (*Comisión Europea*)
- NMPB-Routes-2008 (*Francia*)
- RLS-19 (*Alemania*)
- FHWA TNM (Traffic Noise Model) (*Estados Unidos*)
- NORD2000 (*Escandinavia*)

Ahora bien, respecto a los parámetros de validación, es importante precisar que, actualmente, no existe un único parámetro de validación estándar universalmente aceptado para evaluar la precisión de los modelos predictivos de dispersión sonora aplicados a megaproyectos viales. Sin embargo, la literatura técnica y las guías internacionales como las del grupo de trabajo WG-AEN o CNOSSOS-EU, coinciden en que los resultados de simulación acústica deben compararse con mediciones reales de campo en condiciones controladas, como parte del proceso de verificación y calibración del modelo.

En cuanto a los márgenes de tolerancia, diversos marcos técnicos sugieren que las diferencias entre los niveles sonoros simulados y medidos no deben superar un rango de ± 3 dB bajo condiciones ideales. Otros documentos aceptan variaciones de hasta ± 5 dB, especialmente en entornos urbanos complejos o escenarios con múltiples fuentes. Estas diferencias deben mantenerse dentro de márgenes razonables para considerar que el modelo es confiable y representativo de la realidad acústica del entorno.

14. ¿Qué margen de error tienen las mediciones comparativas de la SDA frente a las de la Secretaría de Salud? — Envíe los análisis de intercomparación y control de calidad de datos.

En primera instancia, es preciso señalar que las mediciones de carácter ambiental están regidas por la Resolución 0627 del 2006, mientras que las mediciones de carácter de salud están regidas por lo estipulado en la Resolución 8321 de 1983¹¹, por lo que sus resultados no podrían ser equiparables, ya que el análisis es distinto.

¹¹ Resolución 8321 de 1983 "Por la cual se dictan normas sobre Protección y conservación de la Audición de la Salud y el bienestar de las personas, por causa de la producción y emisión de ruidos"

Por otra parte, la Secretaría Distrital de Salud no ha remitido a esta Entidad mediciones propias relacionadas con ruido u otros parámetros ambientales. Por este motivo, no se han desarrollado procesos de intercomparación ni análisis de control de calidad entre las mediciones de ambas entidades.

No obstante, es pertinente informar que la Secretaría Distrital de Ambiente continúa abierta a establecer mecanismos de articulación técnica que permitan asegurar la coherencia y trazabilidad de la información entre ambas instituciones.

15. ¿Cómo se incorporan los episodios de eventos especiales (conciertos masivos, marchas) en las series temporales de ruido? — Incluya los protocolos de exclusión o ponderación y las hojas de cálculo brutas.

Como parte de la gestión de ruido realizada por la Secretaría de Ambiente, a través de la Red de Monitoreo de Ruido Ambiental de Bogotá (RMRAB), y debido a las constantes quejas recibidas por la ciudadanía frente a los eventos masivos realizados en el Parque Metropolitano Simón Bolívar, se vienen realizando diferentes estudios acústicos con el fin de caracterizar los impactos generados por dichos eventos, así como presentar estrategias de mitigación que permitan disminuir la afectación en zonas residenciales cercanas.

Dichos estudios tienen como objetivo determinar el impacto por ruido debido a la realización de eventos masivos en el Parque Metropolitano Simón Bolívar, cuantificando la afectación sobre comunidades aledañas mediante el monitoreo y caracterización de diversos festivales musicales.

Los estudios realizados contemplaron los eventos Festival Cordillera 2023, Festival Estéreo Picnic 2024, Festival Cordillera 2024, Festival Rock Al Parque 2024, Festival Salsa al Parque 2024, Festival Popular al Parque 2024, Megaland 2024 y Festival Estéreo Picnic 2025. Los informes y resultados de los estudios realizados donde se incluyen las hojas de cálculo y protocolos para el análisis del impacto acústico, pueden ser consultados en los siguientes enlaces:

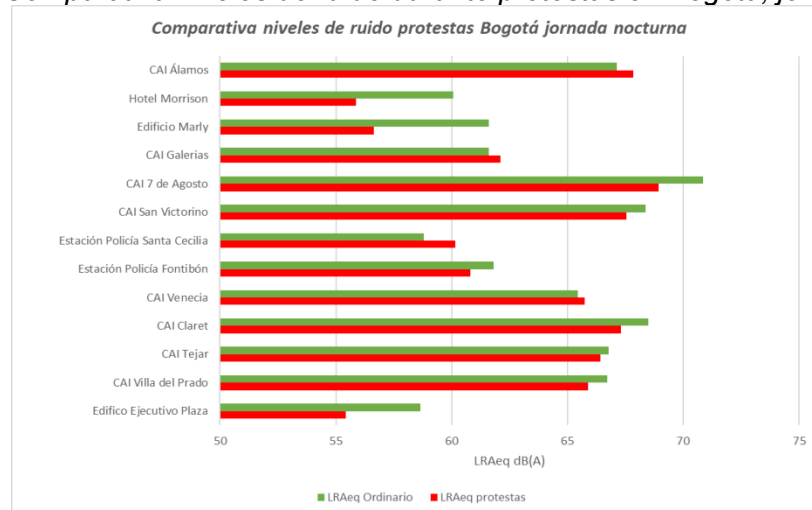
- Informe técnico estudio acústico del Festival Cordillera 2023 (ver [enlace](#))
- Informe técnico estudio acústico del impacto generado por los eventos masivos realizados en el Parque Metropolitano Simón Bolívar (ver [enlace](#))
- Informe técnico estudio acústico del Festival Estéreo Picnic 2025 (ver [enlace](#))

Por otra parte, con el fin de identificar el impacto de las marchas en el entorno acústico del Distrito, se realiza un análisis comparativo entre los niveles de ruido generados por las marchas con respecto a un día típico.

Durante los meses de abril y mayo del 2021, se presentaron marchas y protestas en la ciudad de Bogotá D.C. Las protestas iniciaron el día 28 de abril y se postergaron hasta el 31 de mayo con concentraciones masivas en diferentes puntos de la ciudad. Durante estas protestas, cuatro (4) estaciones de monitoreo de ruido ambiental fueron vandalizadas.

A continuación, se presenta el análisis de los niveles de ruido ambiental reportados durante las marchas y la comparación que se realizó con los niveles de presión sonora reportados en el mes de marzo, momento en el que no se estaban presentando protestas en el Distrito.

Figura 4. Comparativa niveles de ruido durante protestas en Bogotá, jornada diurna



Fuente: Red de Monitoreo de Ruido Ambiental de Bogotá (RMRAB)

Por último, no se evidencian variaciones considerables entre los niveles registrados durante un día normal y el desarrollo de protestas, para los puntos donde están localizadas las estaciones.

16. **¿Qué correlación ha identificado la Secretaría de Salud entre niveles de ruido y casos reportados de trastornos del sueño 2012-2025? — Solicito los estudios epidemiológicos y bases anonimizadas.**
17. **¿Cuál es la carga de enfermedad atribuible al ruido en términos de DALYs según la OPS y cómo varió en las últimas 4 administraciones? — Entregue los cálculos y supuestos estadísticos.**
18. **¿Qué investigaciones se han financiado con recursos públicos y privados sobre impactos del ruido en salud mental en Bogotá y cuáles fueron sus hallazgos clave? — Anexe informes finales aprobados.**
19. **¿Cómo se han incorporado variables de equidad (edad, género, nivel socioeconómico) en los diagnósticos de exposición sonora? — Adjunte matrices de segmentación y análisis de brechas.**

En atención con los numerales 16, 17, 18 y 19, la Secretaría Distrital de Ambiente carece de funciones relacionadas con la vigilancia y control de la salud pública de los habitantes de la ciudad. Por lo tanto, corresponde a la Secretaría Distrital de Salud, como Entidad responsable

del sector de salud en el Distrito, en concordancia con el Acuerdo Distrital 641 de 2016¹², las actividades de dirección, coordinación, vigilancia y control de la salud pública en la ciudad.

En virtud de ello, las solicitudes enumeradas podrán ser abordadas y complementadas desde las competencias de dicha Entidad.

**20. ¿Qué evidencia sobre afectación a fauna urbana y periurbana se ha documentado?
— Aporte los estudios de biodiversidad y registros de monitoreo bioacústico.**

La normatividad ambiental vigente en materia de emisión de ruido y ruido ambiental, la Resolución 0627 de 2006, no fue diseñada para cuantificar la posible afectación que el sonido produce en la flora y fauna urbana, toda vez que la norma está diseñada para cuantificar el impacto ambiental que se causa en un entorno y que es percibido por el oído humano, como factor de deterioro ambiental que puede generar problemas en la salud pública.

Además, es importante que se tenga presente que los equipos de medición de presión sonora -sonómetros- exigidos por la Resolución 0627 de 2006 (artículo 18), son equipos electro-acústicos que están diseñados para procesar las señales acústicas emulando la respuesta que tiene un oído humano a la presencia de ondas sonoras (rango audible (20 Hz a 20 kHz)) y, en consecuencia, no es posible cuantificar la afectación que podría causar a un ave o cualquier otro ser vivo distinto a los humanos, como se mencionó anteriormente.

Sin embargo, La Ley 2450 de 2025 establece en numeral 2 del artículo 1, lo siguiente:

*(...) La formulación de la política pública de calidad acústica (ruido y vibraciones) y planes de acción para la prevención, mitigación, evaluación, seguimiento y control de los impactos generados por la contaminación acústica y ruidos que afecten la salud, la fauna, el ambiente y la convivencia. (...)
(negrilla fuera del texto original)*

Asimismo, en el párrafo 2 del precitado artículo se indica:

“(...) Parágrafo 2°. El proceso de cambio será en el marco de los tiempos de reglamentación definidos en el artículo 7 de la presente Ley. Mientras no se modifique o sustituya el actual marco regulatorio y reglamentario, éste mantendrá su vigor, pero deberá interpretarse y aplicarse de conformidad con la presente Ley (...).”

Así las cosas, una vez se reglamente la Ley y el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, con apoyo del Instituto Humboldt, determine los lineamientos y directrices para la evaluación, control y seguimiento de la presunta afectación que genera la contaminación acústica en *fauna urbana y periurbana*, esta Entidad, como Autoridad Ambiental en el Distrito, realizará los estudios y análisis bioacústicos correspondientes para procurar su protección.

¹² Acuerdo 641 de 2016 “Por el cual se efectúa la reorganización del Sector Salud de Bogotá, Distrito Capital, se modifica el Acuerdo 257 de 2006 y se expiden otras disposiciones”

21. ¿Cuántas inspecciones de fuentes fijas (bares, discotecas, talleres, iglesias) se realizaron por localidad cada año en el periodo 2012 a 2025? — Envíe las bases de datos de la Plataforma Única Distrital de Inspecciones.

La Secretaría Distrital de Ambiente, a través de la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual (SCAAV), efectúa actividades de intervención en materia de emisión de ruido a establecimientos de comercio, industria o servicios ubicados en el perímetro urbano del Distrito Capital, en atención a solicitudes ciudadanas y de partes interesadas, donde se manifiesta presunta contaminación acústica.

Así las cosas, en relación con la cantidad de visitas técnicas en materia de emisión de ruido que se han realizado en el periodo comprendido entre el 2012 y el 2025, en el *Anexo 9. Visitas técnicas por localidad* adjunto a la presente respuesta, se relacionan la totalidad de visitas por localidad (con corte al 30 de junio de la presente vigencia).

Finalmente, se aclara que, la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual no administra la información de la Plataforma Única Distrital de Inspecciones.

22. ¿Qué porcentaje de procesos sancionatorios por ruido culminó con cierre temporal o definitivo de establecimientos 2012-2025? — Adjunte actas y resoluciones.

Una vez verificados los datos disponibles del sistema de información de esta Entidad (Forest), el Registro Único de Infractores Ambientales (RUIA) y la base de datos asociada al procedimiento sancionatorio ambiental, no se encontraron sanciones que consistan en cierre temporal o definitivo de establecimientos.

Es importante mencionar que, la pregunta y la respuesta hacen referencia a la sanción de cierre temporal o definitivo regulada en la Ley 1333 de 2009, modificada por la Ley 2387 de 2024 y reglamentada en el Decreto 3678 de 2010, compilado en el Decreto 1076 de 2015.

Sin embargo, es relevante diferenciar de las medidas preventivas de suspensión de actividades que es posible imponer en aplicación de la normativa citada, las cuales, por su naturaleza temporal podrían no extender su vigencia hasta el final del proceso, sino hasta que se cumplan las condiciones impuestas para su levantamiento, de acuerdo con lo establecido en el artículo 35 de la Ley 1333 de 2009. Sobre este tipo de medidas se presenta mayor detalle en la respuesta a la pregunta 47.

23. ¿Cuál es el tiempo promedio de respuesta de la SDA a quejas ciudadanas por ruido industrial? — Entregue indicadores de gestión y su serie histórica.

Esta Entidad cumple los lineamientos sobre el Derecho de Petición contemplados en la Ley 1473 de 2011¹³ y aquellas que la modifican y reglamentan, sobre los tiempos otorgados a la Administración Pública para responder las peticiones y solicitudes ciudadanas.

En la tabla a continuación, se indica el número de peticiones ciudadanas allegas a esta Entidad que han manifestado una presunta contaminación acústica por actividades económicas de tipo industrial en el perímetro urbano de Bogotá.

Tabla 5. Total, de PQRS atendidas por presunta afectación de contaminación acústica del sector industrial

Año (20)	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	Total
PQRS	729	786	820	899	930	690	661	833	959	984	860	853	781	220	11005

Fuente: Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual

24. **¿Existen lineamientos diferenciados para fuentes fijas en zonas de renovación urbana de alto impacto? — Aporte los lineamientos técnicos y mapas de compatibilidad de uso.**
25. **¿Qué rol han jugado las curadurías urbanas para exigir acondicionamiento acústico en licencias de construcción? — Remita oficios de la SDA y listados de proyectos condicionados.**

La Secretaría Distrital de Ambiente se permite informar que, conforme al ordenamiento jurídico vigente, no es de su competencia exigir ni verificar el cumplimiento de requisitos urbanísticos en el marco del otorgamiento de licencias de construcción, como lo sería la incorporación de medidas de acondicionamiento acústico en dichos actos administrativos. Esta función corresponde a las curadurías urbanas, en su calidad de autoridades competentes para estudiar, tramitar y expedir licencias urbanísticas, en los términos de la Ley 810 de 2003¹⁴ y del Decreto Nacional 1077 de 2015¹⁵.

Ahora bien, en lo que concierne a la mitigación de impactos ambientales -incluyendo los derivados del ruido-, el Decreto Distrital 555 de 2021, en sus artículos 245 y 246, establece un procedimiento específico para la identificación y aplicación de acciones de mitigación de impactos ambientales, aplicable a los usos dotacionales, comerciales y de servicios que pretendan ser implantados o reconocidos en el territorio distrital.

En dicho marco normativo, corresponde al titular de la actividad o proyecto realizar una autodeclaración por impacto ambiental ante esta Secretaría, identificando las características

¹³ Ley 1473 de 2011 "Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo"

¹⁴ Ley 810 de 2003 "Por medio de la cual se modifica la Ley 388 de 1997 en materia de sanciones urbanísticas y algunas actuaciones de los curadores urbanos y se dictan otras disposiciones"

¹⁵ Decreto Nacional 1077 de 2015 "Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio"

ambientales del uso a desarrollar. Esta autodeclaración permite clasificar el uso como de bajo o alto impacto ambiental, según aspectos como generación de ruido, emisiones atmosféricas o de olores ofensivos. Cuando el resultado de dicha autodeclaración determina un alto impacto ambiental, el interesado debe someter a evaluación de la SDA un conjunto de acciones de mitigación obligatorias, previstas en el artículo 245 del citado decreto. Dentro del criterio de protección frente al ruido, se contemplan las siguientes medidas, cuya verificación se distribuye entre distintos actores:

- MA1 – Control del ruido: Todos los espacios deben cumplir con los estándares máximos de emisión sonora, conforme a la Resolución 627 de 2006.

Verificación: Alcaldías locales y autoridad ambiental, durante la operación del uso.

- MA2 – Insonorización interior: Aplicable a usos de alto impacto ambiental, exige que las fuentes generadoras de ruido sean confinadas para evitar su propagación al exterior.

Verificación: Curadurías urbanas en el proceso de licenciamiento, y posteriormente por alcaldías locales y autoridad ambiental.

- MA3 – Adecuada localización: Cuando no sea viable la insonorización total, se requiere ubicar el uso a no menos de 20 metros de predios con usos sensibles (residencial, hospitales, etc.).

Verificación: Curadurías urbanas en el proceso de licenciamiento.

Debe tenerse en cuenta que la autodeclaración no constituye una autorización ambiental, ni constituye manera alguna permiso para la ejecución de obras, cualquier edificación que requiera la obtención de licencia urbanística debe llevar a cabo el trámite correspondiente ante el Curador Urbano para que este, a su vez, en cumplimiento de la norma urbanística vigente expida el acto administrativo que corresponda.

Adicionalmente, conforme al artículo 5 de la Resolución 1025 de 2021¹⁶, en el trámite de licencias de construcción en la modalidad de obra nueva, se deberá diligenciar y allegar el Anexo de Construcción Sostenible, conforme a lo dispuesto en la normativa nacional sobre el Formulario Único Nacional de Nacional de Licencias Urbanísticas.

26. ¿Cuáles son los decibelios promedio atribuidos al tráfico en los corredores de la primera línea del Metro de Bogotá, troncal de la Avenida 68, la extensión de la Caracas Sur, la Avenida Ciudad de Cali, y el Cable Aéreo de San Cristóbal antes y durante su construcción? — Adjunte mediciones de línea base y monitoreo de obra.

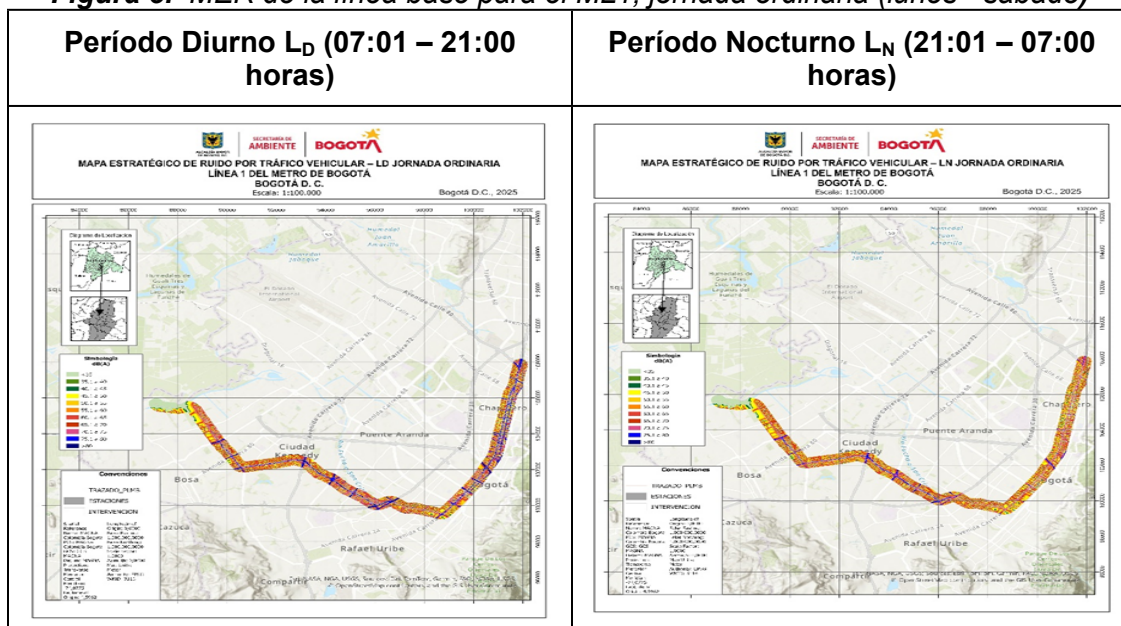
¹⁶ Resolución 1025 de 2021 “Por medio de la cual se modifica la Resolución 0462 de 2017, relacionada con los documentos que deberán acompañar las solicitudes de licencias urbanísticas y de modificación de las licencias urbanísticas vigentes”

Frente a la emisión de ruido generada por el tráfico en los corredores de la primera línea del Metro de Bogotá, y en concordancia con lo informado en el numeral tercero de la presente respuesta, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible no ha reglamentado los artículos 10 y 11 de la Resolución 0627 de 2006, por lo cual, a la fecha no existe una regulación específica que permita a la Autoridad Ambiental ejercer un control sobre la emisión de ruido por fuentes móviles y su respectiva operación (uso de pito, alarmas, sistema de amplificación de sonido, accionar del motor, mecanismos del vehículo, entre otros).

Sin embargo, durante la actualización de los mapas de ruido realizados en el 2023, se realizó el análisis del impacto generado por el tráfico vehicular mediante la modelación acústica de las vías en Bogotá, logrando identificar que el tráfico rodado representa aproximadamente el 89 % de la problemática por ruido ambiental en el Distrito.

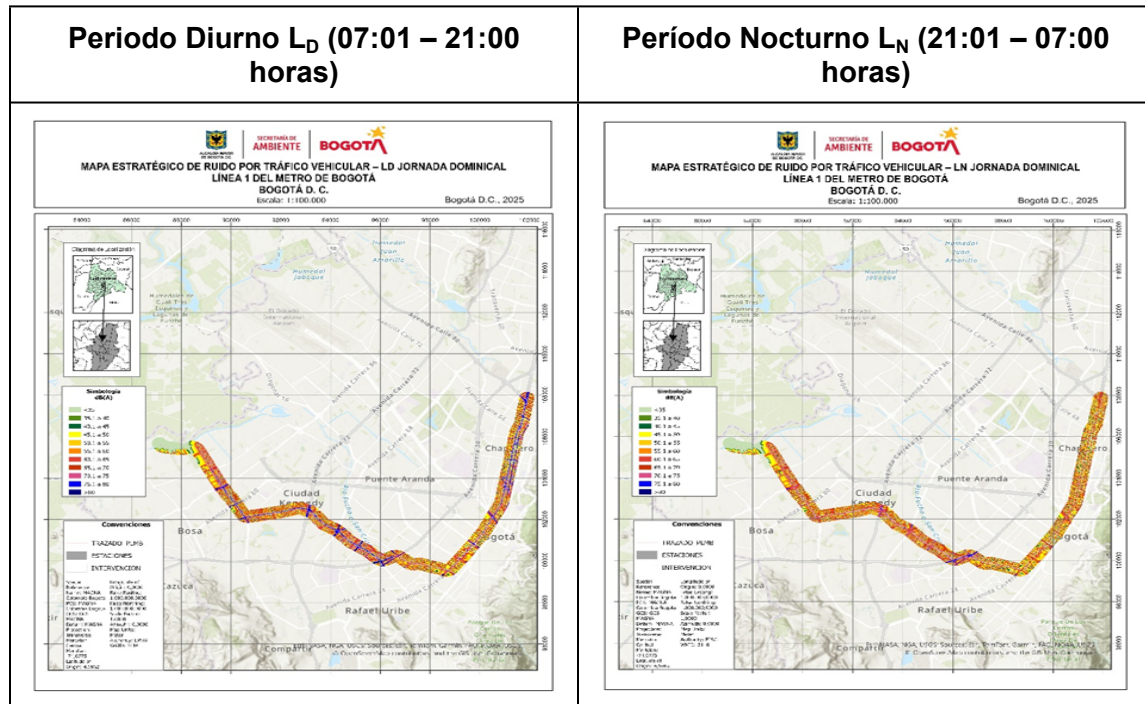
Adjunto a la presente comunicación se remiten en formato .pdf y .jpg los mapas de la línea base sin operación del Metro (ver Anexo 10. MER línea base - Metro Línea 1).

Figura 5. MER de la línea base para el ML1, jornada ordinaria (lunes - sábado)



Fuente: Red de Monitoreo de Ruido Ambiental de Bogotá (RMRAB)

Figura 6. MER de la línea base para el ML1, jornada dominical (domingos y feriados)



Fuente: Red de Monitoreo de Ruido Ambiental de Bogotá (RMRAB)

A partir de los MER es posible calcular el porcentaje de población urbana afectada por ruido (% PUAR), que corresponde a la población que se encuentra expuesta a niveles de ruido iguales o superiores a 65 dB(A) para el indicador de Nivel de Presión Sonora Día Noche (LDN), valor máximo de referencia recomendado por la Organización Mundial de la Salud (OMS) que no debería ser excedido.

Con respecto al área de estudio (Primera Línea del Metro de Bogotá), se tiene que aproximadamente un 49,3 % de la población del área de estudio (DANE, 2015) se encuentra inmersa en zonas que están por encima de la curva de 65 dB(A). Esta información es tomada como línea base del proyecto, con el fin de conocer los niveles antes de la puesta en marcha de la construcción de la Primera Línea del Metro.

En la futura actualización de los MER se evidenciará el impacto que tienen las obras en las emisiones sonoras dentro del área de estudio. Es importante mencionar que, el tráfico rodado representa más del 80 % del ruido ambiental generado en el Distrito, siendo la principal fuente sonora.

27. **¿Qué medidas de mitigación acústica se exigieron en la construcción de la primera línea del Metro de Bogotá, troncal de la Avenida 68, la extensión de la Caracas Sur, la Avenida Ciudad de Cali, y el Cable Aéreo de San Cristóbal y cómo se verifica su cumplimiento? — Incluya los informes de interventoría de IDU.**

Frente a las medidas de mitigación acústica que se exigieron en la construcción de la Primera Línea del Metro, sea lo primero señalar que, la contaminación acústica es una conducta de ejecución instantánea, por lo cual, como Autoridad Ambiental en el Distrito, esta Secretaría no emite un certificado o permiso que avale la emisión sonora de fuentes, ya que estas varían en el tiempo y dependen de la manipulación que se haga de las mismas. Por lo tanto, al ser un factor ambiental no estable que depende del entorno y de la temporalidad, las emisiones de ruido corresponden a una conducta para la cual no se generan permisos ambientales.

Ahora bien, esta Entidad no realiza actividades de evaluación, control y seguimiento en materia de emisión de ruido a construcciones o intervenciones (ampliación, remodelación, demolición, entre otras) de obras públicas o privadas, teniendo en cuenta que los trabajos y actividades asociadas a la ejecución de obras generan emisiones de ruido que superan inherentemente los estándares máximos permitidos por la Resolución 0627 de 2006, dada la naturaleza de esta actividad y las fuentes empleadas, que para el caso en particular se emplean en el espacio público.

No obstante, las actividades que se adelanten durante la ejecución del proyecto relacionado deben dar cumplimiento con lo establecido en los artículos 2.2.5.1.6.43, 2.2.5.1.5.15 y 2.2.5.1.7.17 del Decreto 1076 de 2015.

Por otra parte, se precisa que la Secretaría Distrital de Ambiente no es la Entidad encargada de verificar si las condiciones de funcionamiento de las actividades económicas desarrolladas en el Distrito Capital se encuentran dentro de la legalidad.

Por tanto, serán las Alcaldía Locales, en el marco de sus competencias y como máxima autoridad del territorio, las encargadas de dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 2.2.5.1.5.15 del Decreto 1076 de 2015, el cual establece que:

“La operación de equipos y herramientas de construcción, de demolición o de reparación de vías, generadores de ruido ambiental en zonas residenciales, en horarios comprendidos entre 7:00 p.m. y las 7:00 a.m. de lunes a sábado, o en cualquier horario los domingos y feriados, estará restringida y requerirá permiso especial del alcalde o de la autoridad de policía competente. Aún si mediare permiso del alcalde para la emisión de ruido en horarios restringidos, este deberá suspenderlo cuando medie queja de al menos dos (2) personas” (subrayado fuera de texto)

Finalmente, esta Secretaría no cuenta con los informes de interventoría del Instituto de Desarrollo Urbano (IDU).

28. ¿Qué criterios adoptó la Aeronáutica Civil para la ruta de aproximación al aeropuerto El Dorado y su impacto en Suba y Engativá? — Solicito estudios de impacto sonoro y actas de concertación.

Los criterios para establecer las rutas de despegue y aterrizaje de aviones en el Aeropuerto Internacional El Dorado son responsabilidad de la Aeronáutica Civil, de conformidad con lo establecido en la Resolución 1330 de 1995¹⁷, expedida por el Ministerio de Ambiente, donde se otorga la licencia ambiental ordinaria a la Aeronáutica Civil para la ejecución de las obras de construcción, operación y ampliación del Aeropuerto Internacional El Dorado, así como la Resolución 1728 de 2021 expedida por la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA)¹⁸.

Por su parte, el seguimiento y cumplimiento de las resoluciones precitadas corresponde, según el artículo 2.2.2.3.9.1 del Decreto 1076 del 2015, a la ANLA, por ser la autoridad que ejerce las funciones con base en las cuales se otorgó la licencia ambiental mencionada.

De igual manera, los planes de manejo ambiental en los cuales se cuantifican los impactos y se proponen las estrategias de mitigación del proyecto (emisiones de ruido que impactan a las localidades de Suba y Engativá) corresponden a la Aeronáutica Civil, y su respectivo seguimiento a la ANLA.

29. ¿Cómo evalúa la Secretaría de Movilidad la eficacia de las zonas de velocidad reducida (30 km/h) para disminuir ruido? — Envíe informes comparativos y mallas viales intervenidas.

Esta consulta, por su naturaleza y objeto, está dirigida expresamente a la Secretaría Distrital de Movilidad (SDM), entidad que fue citada en la presente proposición.

30. ¿Qué presupuesto se destinó a barreras acústicas de proyectos de infraestructura en la ciudad y cuál es su estado de ejecución? — Adjunte certificados de ejecución presupuestal y reportes fotográficos.

La Secretaría Distrital de Ambiente, conforme a su marco misional, no posee competencia en la asignación ni ejecución de recursos destinados a la instalación de barreras acústicas en proyectos de infraestructura. En consecuencia, se sugiere que esta consulta sea evaluada por el sector Movilidad, particularmente por el Instituto de Desarrollo Urbano (IDU), entidad con funciones en materia de diseño, construcción y ejecución de obras viales, y que ha sido citada en la presente proposición.

31. ¿Cuál ha sido la inversión anual, por fuente de financiación, en programas de control de ruido? — Entregue los PAC y CDP correspondientes.

La Secretaría Distrital de Ambiente, a través de la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual, en su planeación anual de inversión en su fuente de financiación 1-100-F001 VA-RECURSOS DISTRITO, destinó lo correspondiente para el desarrollo y ejecución de los programas de control de ruido del Distrito Capital para la presente vigencia. Dicho valor asciende a la suma de \$ 1.127.373.000.

¹⁷ Resolución 1330 de 1995 “Por la cual se otorga una licencia ambiental”

¹⁸ Resolución 1728 de 2021 “Por la cual se modifica una licencia ambiental y se adoptan otras determinaciones”

Tabla 6. Relación CDP ruido

No.	CDP	Contrato	Valor
1	1126	SDA-CPS-20251142	46.216.000
2	549	SDA-CPS-20250478	46.216.000
3	1158	SDA-CPS-20251110	31.912.000
4	1145	SDA-CPS-20251102	31.912.000
5	613	SDA-CPS-20250507	77.724.000
6	1188	SDA-CPS-20251128	27.923.000
7	772	SDA-CPS-20250764	31.912.000
8	852	SDA-CPS-20250765	35.901.000
9	784	SDA-CPS-20250769	111.353.000
10	593	SDA-CPS-20250474	63.547.000
11	889	SDA-CPS-20250888	63.547.000
12	930	SDA-CPS-20250891	48.972.000
13	614	SDA-CPS-20250606	39.890.000
14	1336	SDA-CPS-20251234	31.912.000
15	1239	SDA-CPS-20251195	46.216.000
16	645	SDA-CPS-20250578	44.520.000
17	327	SDA-CPS-20250409	86.360.000
18	555	SDA-CPS-20250585	48.972.000
19	847	SDA-CPS-20250767	50.160.000
20	917	SDA-CPS-20250911	50.160.000
21	1346	SDA-CPS-20251232	40.128.000
22	846	SDA-CPS-20250821	44.520.000
23	1329	SDA-CPS-20251233	27.400.000
Total			1.127.373.000

Fuente: Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual (SCAAV)

Adjunto a la presente comunicación se remite la información correspondiente de los CDP relacionados en la tabla anterior (ver *Anexo 11*).

32. Para cada contrato de medición o modelación sonora, ¿Quién fue el contratista, cuál fue el objeto y qué productos se recibieron? — Adjunte los contratos, enlaces en SECOP II y los informes de interventoría.

La Secretaría Distrital de Ambiente, a través de la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual, ha suscrito contratos para la adquisición de bienes y servicios, incluidos contratos de prestación de servicios, para garantizar la medición o modelación sonora en el Distrito Capital.

Adjunto a la presente respuesta se anexa archivo Excel (ver *Anexo 12*), el cual contiene el estado del proceso, modalidad de contratación, objeto del contrato, tipo de contrato, fecha de firma del contrato, valor contrato, nombre razón social contratista, tipo documento proveedor, documento proveedor y productos.

Ahora bien, en cuanto a la solicitud de remitir en adjunto los contratos, es de indicar que en el archivo precitado anexo se identifica para cada contrato la URL del contrato electrónico en la plataforma SECOP II, donde se podrá realizar la consulta de cada uno de ellos.

33. ¿Qué hallazgos fiscales ha formulado la Contraloría de Bogotá sobre la ejecución de recursos destinados al control de ruido? — Proporcione los informes de auditoría y planes de mejoramiento.

Una vez revisados los informes de auditoría, remitidos por la Contraloría de Bogotá a la Secretaría Distrital de Ambiente y las acciones de Plan de Mejoramiento cargadas en el Sistema de Vigilancia y Control Fiscal-SIVICOF, desde la vigencia 2016, se observó que no se han presentado hallazgos fiscales asociados a la ejecución de recursos destinados al control del ruido.

Los informes finales de auditoria se encuentran cargados en el botón de transparencia y son de libre consulta en el siguiente enlace:

<https://ambientebogota.gov.co/es/web/transparencia/informesdeauditoriacontraloria>

34. ¿Cuántas adiciones y prórrogas se aprobaron en contratos relativos a mapas de ruido y con qué justificación técnica? — Envíe las resoluciones y conceptos de la interventoría.

En los últimos diez (10) años solo se suscribió un contrato relacionado con la actualización de los Mapas Estratégicos de Ruido (MER), el cual corresponde al contrato SDA No. 20161244, cuyo objeto fue *“ELABORAR LA ACTUALIZACIÓN DE LOS MAPAS DE RUIDO DE BOGOTÁ D.C. COMO INSUMO PARA LA RED DE RUIDO Y PLANES DE DESCONTAMINACIÓN EN EL DISTRITO”*.

Para este contrato, no se suscribieron adiciones y prórrogas, como consta en el acta de liquidación de este (ver *Anexo 13. Acta de liquidación contrato 20161244*).

35. ¿Qué contrataciones se adelantaron con universidades públicas y privadas para investigación aplicada y transferencia de tecnología acústica? — Adjunte convenios y productos entregados.

En el año 2023, se celebró el convenio interadministrativo No. SDA-CIPU-024-2023 con la Universidad de San Buenaventura, sede Bogotá, el cual tiene como objeto *“Aunar esfuerzos para facilitar la realización de prácticas profesionales de los programas académicos de pregrado de la Universidad que tengan prevista la práctica profesional, pasantía, trabajo de grado como*

requisito de grado en actividades relacionadas con la disciplina de formación del estudiante, que de acuerdo con el énfasis profesional correspondiente se requiera por parte de las dependencias de la Secretaría Distrital de Ambiente. Desarrollar proyectos de investigación entre ambas partes y capacitación del personal de la secretaría distrital de ambiente”.

En el marco de este convenio, en el año 2024 se llevaron a cabo dos prácticas profesionales, las cuales tenían como objetivo principal *“Brindar apoyo técnico en la modelación acústica del Festival Estéreo Picnic 2024 en el software SoundPLAN”.*

Como resultado, se obtuvo la estructuración de la metodología de caracterización de fuente tridimensional de los escenarios musicales con sus respectivos sistemas electroacústicos y de amplificación, en el software ArrayCalc, para la modelación acústica del Festival Estéreo Picnic 2024 (ver *Anexo 14. Convenio USB y metodología ArrayCalc*).

36. ¿Qué estrategias se han implementado para involucrar a Juntas de Acción Comunal en la vigilancia del ruido? — Remita planes de capacitación y actas de asistencia.

La Secretaría Distrital de Ambiente, en los ejercicios diagnósticos mencionados en el numeral cuarto de la presente comunicación, también vincula presidentes o representantes de las Juntas de Acción Comunal, quienes asisten a las Comisiones Ambientales Locales y a los diferentes espacios de participación, siendo pieza fundamental en la divulgación de acciones conducentes a la identificación de puntos críticos en temas asociados al ruido.

A partir de dicha labor, se planifican acciones de forma colectiva dirigidas a la mitigación de los efectos nocivos del ruido, motivando la corresponsabilidad y el enfoque preventivo. Sin embargo, se resalta que, no corresponde a un plan de capacitación, sino a una instancia de coordinación que articula las acciones de los actores estratégicos de la localidad hacia el fortalecimiento de la gestión ambiental local, bajo el principio de sostenibilidad, buscando el mejoramiento de las condiciones ambientales.

37. ¿Cuántas denuncias por ruido se recibieron a través del aplicativo “Bogotá Te Escucha” y cuál fue el índice de satisfacción del usuario? — Entregue bases de datos y reportes de analítica.

A través del aplicativo *“Bogotá Te Escucha”*, esta Entidad ha recibido 235 solicitudes ciudadanas en materia de ruido en lo corrido de la vigencia 2025, las cuales se detallan en el *Anexo 15* adjunto a la presente comunicación.

Por otra parte, frente a la solicitud del índice de satisfacción del usuario, actualmente no se cuenta con un instrumento que permita medir un índice de satisfacción sobre un tema o problemática en particular, toda vez que las encuestas de satisfacción están diseñadas con la finalidad de evaluar la satisfacción frente al servicio prestado de manera general, sin especificar el componente o trámite.

No obstante, tal como se informó en el numeral 23 del presente cuestionario, esta Secretaría atiende las peticiones ciudadanas en el marco de los lineamientos estipulados en la Ley 1473 de 2011, procurando criterios de claridad, calidez, coherencia y oportunidad en sus respuestas.

38. ¿Qué veedurías ciudadanas se registraron ante la Personería para hacer seguimiento a fuentes móviles de ruido, y qué resultados han obtenido? — Aporte informes de veeduría y oficios de respuesta institucional.

La Secretaría Distrital de Ambiente no tiene acceso a la información sobre el registro ante la Personería Distrital de veedurías ciudadanas para el seguimiento de fuentes móviles de ruido. Sin embargo, se evidencia que la Personería de Bogotá, se encuentra vinculada a la presente Proposición, en calidad de invitada.

Ahora bien, es importante reiterar lo indicado en la respuesta al numeral tercero, donde se indica que, a la fecha, no existe una regulación específica que permita a la Autoridad Ambiental ejercer un control sobre la emisión de ruido por fuentes móviles y su respectiva operación.

39. ¿Cómo se garantiza accesibilidad a la información sobre ruido? — Adjunte protocolos y guías

En la página web del Observatorio Ambiental de Bogotá, la cual se puede consultar en el siguiente enlace <https://oab.ambientebogota.gov.co/>, se encuentra un apartado relacionado con el ruido ambiental. En este espacio, se encuentran 4 indicadores de ruido en Bogotá para consulta y conocimiento de la ciudadanía.

Los 4 indicadores de ruido que pueden ser consultados son:

1. Exposición a ruido ambiental en población adulta en Bogotá D.C., del observatorio de Salud de Bogotá (SaluData)
2. Porcentaje de cumplimiento normativo de Emisión de Ruido Sector Comercial - PCNERSC
3. Porcentaje de cumplimiento normativo de emisión de ruido sector industrial - PCNERSI
4. Porcentaje de cumplimiento normativo de emisión de ruido de sector servicios - PCNERSS

En este sentido, a través de la página web del Observatorio Ambiental, se encuentran disponibles los datos y fichas técnicas de cada indicador, de manera accesible para todas las personas interesadas.

40. ¿Qué alianzas con gremios se han formalizado para promover tecnologías de mitigación sonora en la industria? — Remita convenios y reportes de implementación.

Desde la Secretaría Distrital de Ambiente, a través de la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual, no se han establecido alianzas con gremios para promover tecnologías de

mitigación sonora en la industria, dado que, esta Entidad no recomienda ni avala obras de insonorización a establecimientos que posteriormente podrán ser objeto de verificación del cumplimiento normativo ambiental en materia de emisión de ruido, ya que, como Autoridad Ambiental, no puede ser juez y parte.

41. ¿Qué metas de reducción de decibelios por corredor vial se han cumplido y cuáles no entre 2012-2025? — Entregue series de indicadores y soportes de verificación de campo.

La Secretaría Distrital de Ambiente (SDA) no cuenta con metas establecidas de reducción de niveles sonoros por corredor vial, dado que actualmente no existe una metodología técnica oficial estandarizada ni definida a nivel nacional para la medición y evaluación específica del ruido generado por fuentes móviles (tráfico vehicular) en corredores determinados, en concordancia con lo estipulado en el numeral tercero de la presente respuesta.

Actualmente, la Resolución 0627 de 2006 no contempla lineamientos normativos ni técnicos para la definición de metas de reducción de ruido por fuentes móviles, estableciendo que será el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible quien defina los estándares y procedimientos aplicables para estos casos.

En consecuencia, esta Entidad no cuenta con series de indicadores, metas de reducción o soportes verificables de campo asociados específicamente a este tipo de evaluación.

42. ¿Cómo se midió el impacto de campañas educativas en colegios sobre “audición sana”? — Anexe evaluaciones de pre- y post-intervención.

Como se informó en los numerales 16, 17, 18 y 19 del presente documento, los temas relacionados con la afectación por ruido en la salud no son competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente, ya que no están dentro de sus funciones y misionalidad.

Sin embargo, entendiendo la importancia de la afectación del ruido en colegios del Distrito, en el marco de la jornada mundial de la salud auditiva en el año 2024, la Secretaría Distrital de Ambiente realizó junto con la Secretaría Distrital de Salud un estudio acústico con el fin de identificar el impacto del ruido ambiental en las aulas de dos (2) colegios del Distrito (ver *Anexo 16. Informe impactos de ruido en colegios*).

De igual manera, se realizó en los colegios la socialización de los resultados obtenidos en el estudio, así como los impactos en la salud debido a la constante exposición al ruido, buscando sensibilizar a los estudiantes y tomar conciencia de la importancia de cuidar la salud auditiva.

Igualmente, se destaca el desarrollo de acciones de educación ambiental como capacitaciones, sensibilizaciones, acciones pedagógicas, foros, entre otros, donde se abordan temas ligados a la aplicación de prácticas sostenibles conducentes al cuidado y protección de ambiente y, en general, de promover entornos saludables y sostenibles.

43. ¿Qué municipio o ciudad de referencia se usa como benchmark y cómo se compara el desempeño de Bogotá? — Adjunte estudio comparativo y criterios de selección de cada parámetro establecido.

Dadas las características propias de Bogotá, en cuanto a su ubicación geográfica, clima, sistema de planeación urbana, desarrollo urbanístico, sistemas de transporte, densidad poblacional, entre otros, resulta complejo realizar un estudio comparativo para cuantificar el desempeño de la ciudad en temas de contaminación acústica.

Sin embargo, vale la pena mencionar que, dados los alcances técnicos en la realización de los Mapas Estratégicos de Ruido realizados por esta Entidad en el 2016-17 y 2024, y teniendo en cuenta que se usaron estándares internacionales para su construcción, es posible establecer que los niveles de ruido ambiental son equiparables con los de grandes centros urbanos como Santiago de Chile o Madrid.

Ahora bien, se espera que, una vez reglamentada la Ley de Ruido, el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible -ente rector en la materia- siga lineamientos internacionales, con la finalidad de poder categorizar la calidad acústica de Bogotá respecto a otras ciudades del mundo.

Adicionalmente, dentro del proceso contractual previsto para celebrar el concurso de méritos descrito en el numeral 10, cuyo objeto será *“ELABORAR LA LÍNEA BASE PARA LA FORMULACIÓN DEL PLAN DE CALIDAD ACÚSTICA DE BOGOTÁ DISTRITO CAPITAL”*, se prevé que se listen recomendaciones internacionales en el marco convenios internacionales suscritos por Colombia en atención al desarrollo sostenible, así como de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), en pro del mejoramiento de la calidad acústica del Distrito Capital.

44. ¿Cuántos proyectos de investigación aplicada sobre ruido fueron socializados en Cabildos Abiertos? — Aporte memorias y actas.

A la fecha, la Secretaría Distrital de Ambiente, a través de la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual, no ha realizado proyectos de investigación aplicada sobre ruido y, en consecuencia, no se han realizado socializaciones en Cabildos Abiertos.

45. ¿Qué ajustes al Sistema de Información Ambiental (SIAC) se realizaron para integrar datos de ruido en tiempo real y quién los auditó? — Incluya minutas técnicas y reporte de auditoría de sistemas.

Esta pregunta debe ser abordada desde las competencias del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. Al respecto, se evidencia que dicha Entidad se encuentra vinculada a la presente Proposición en calidad de invitada.

46. ¿Qué porcentaje de procesos sancionatorios quedó en firme tras recursos administrativos o demandas ante el Contencioso Administrativo? — Solicito listados y fallos relevantes.

Revisado el Sistema de Información Ambiental de la Entidad (Forest), se identificaron trece (13) procedimientos sancionatorios en materia de emisiones de ruido que se encuentran en firme, una vez resueltos los recursos administrativos interpuestos y presentada demanda ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

Se aclara que el siguiente listado corresponde exclusivamente a decisiones de fondo que fueron objeto de recurso y demanda, y no representa la totalidad de las actuaciones administrativas con sanciones en firme adoptadas por esta Autoridad en dicha materia. Los procesos identificados son los siguientes:

Tabla 7. Procesos sancionatorios en materia de emisión de ruido

SANCIONATORIOS			
EXPEDIENTE	TERCERO	ID TERCERO	ESTADO
SDA-08-2011-1780	LA NEGRA CARBONERA	900097448	RESUELVE RECURSO
SDA-08-2011-1873	JAIME ALBERTO GRANADOS ROJAS	7229338	RESUELVE RECURSO
SDA-08-2011-1883	CENTROLAMINAS S.A	800123216-4	RESUELVE RECURSO
SDA-08-2011-1905	EL SITIO ENTERTAINMENT GROUP S A S	900322677-2	RESUELVE RECURSO
SDA-08-2011-2412	PARRANDON TROPIVALLENATO MI HERMANO Y YO	19123569-4	RESUELVE RECURSO
SDA-08-2011-2794	KARAOKE VIDEO BAR	52116118-9	RESUELVE RECURSO
SDA-08-2012-2109	ZAIRA MILENA ROMERO FLOREZ	52479645	RESUELVE RECURSO
SDA-08-2013-2222	CONJUNTO PARQUE RESIDENCIAL CEDRITOS	900084946-7	RESUELVE RECURSO
SDA-08-2014-100	SPINNING CENTER GYM	830098843-4	RESUELVE RECURSO
SDA-08-2014-1318	ALEXANDER RODRIGUEZ ESPITIA	79671579	RESUELVE RECURSO
SDA-08-2014-5318	ALEXANDRA PORRAS ALDANA	1032404395	RESUELVE RECURSO
SDA-08-2015-3536	BLANCA NIDIA VILLAMIL DE GUACANEME	51602390	RESUELVE RECURSO

Fuente: Dirección de Control Ambiental (DCA)

Tabla 8. Recursos administrativos interpuestos ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo

CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO					
ACTOR	IDENTIFICACIÓN	DESPACHO	PROCESO	ASUNTO	ÚLTIMO FALLO
CORPORACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LOS PARQUES Y LA RECREACIÓN EN SANTA FE DE BOGOTÁ - CORPARQUES	830008059-1	JUZGADO 2 - ADMINISTRATIVO SECCIÓN PRIMERA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO	NULIDAD DE LAS RESOLUCIONES 3841 DEL 10-08-2010 Y 4773 DEL 10-08-2011, MEDIANTE LAS CUALES LA SECRETARÍA DE AMBIENTE DECLARÓ Y CONFIRMÓ RESPONSABILIDAD DE LA SOCIEDAD DEMANDANTE, PROPIETARIA DEL PARQUE DENOMINADO MUNO AVENTURA, UBICADO EN LA CARRERA 71 D N 6-30 SUR, DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY, POR INFRINGIR NORMAS DE CARÁCTER AMBIENTAL, RELATIVAS A LAS EMISIONES DE RUIDO	15/10/13 Fallo Favorable en 2a. Inst. Juez:

Fuente: Dirección de Control Ambiental (DCA)

47. ¿Cuál es la tasa de reincidencia de establecimientos sancionados por ruido excesivo? — Entregue base histórica y análisis de reincidencia.

En el marco del procedimiento sancionatorio ambiental, la reincidencia se configura cuando la persona investigada, previamente sancionada mediante acto administrativo debidamente ejecutoriado, incurre nuevamente en una conducta vulneradora de la normatividad ambiental.

De acuerdo con los registros disponibles en el Registro Único de Infractores Ambientales - RUIA, no se han identificado casos de reincidencia por parte de personas naturales o jurídicas en materia de sanciones ambientales por emisiones de ruido.

De otra parte, se resaltan los operativos realizados en la localidad de Chapinero en los meses de mayo y junio de 2025, que corresponden a la imposición de medidas preventivas en una etapa preliminar y precedentes al inicio del procedimiento sancionatorio ambiental. Al respecto, se corroboró por la Dirección de Control Ambiental de esta Secretaría, en un trabajo conjunto y articulado con la Alcaldía Local de Chapinero y la Policía Nacional, el incumplimiento de las medidas preventivas impuestas, toda vez que los infractores retiraron los sellos sin la autorización de esta Autoridad ambiental. Este supuesto, es jurídicamente diferente al concepto de reincidencia, el cual implica la previa imposición de sanciones.

En este sentido, se precisa señalar que, esta Autoridad se encuentra facultada para imponer medidas preventivas, en ejercicio de su función prevista en los artículos 12 y 15 de la Ley 1333 de 2009 modificada por la Ley 2387 de 2024, con el objeto de *“prevenir o impedir la ocurrencia de un hecho, la realización de una actividad o la existencia de una situación que atente contra el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana”*.

El incumplir la medida preventiva es valorado jurídicamente en el procedimiento sancionatorio, como una causal de agravación de la responsabilidad. Y, en todo caso, cuando hay lugar a ello, son conductas que se ponen en conocimiento de la Fiscalía General de la Nación por tratarse de una conducta presuntamente constitutiva de un delito, debido al desconocimiento directo de un acto administrativo con una orden expresa.

48. ¿Qué coordinación existe entre Policía Metropolitana y SDA para operativos nocturnos sobre ruido y cómo se evalúa su eficacia? — Adjunte protocolos y reportes de resultados.

Las visitas técnicas en materia de emisión de ruido, en atención a solicitudes ciudadanas y de partes interesadas en horario nocturno y principalmente para actividades económicas de alto impacto (bares, tabernas, discotecas), en las cuales se requiere el acompañamiento de la Policía para garantizar la no modificación de condiciones normales de funcionamiento, así como la seguridad de los profesionales asignados para la visita, se programan según la capacidad operativa de la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de esta Secretaría.

Una vez programada la visita, se envía correo electrónico a la Estación de Policía de la localidad, así como a los enlaces locales, o se asiste al Comando de Atención Inmediata (CAI) de la zona de jurisdicción de la visita técnica asignada, con el fin de acceder al acompañamiento, según la capacidad operativa de los uniformados.

Cabe aclarar que, si bien existe un esquema de coordinación operativa puntual con la Policía Metropolitana, actualmente no se cuenta con protocolos formalizados ni reportes consolidados. No obstante, la Secretaría continúa fortaleciendo los canales de articulación interinstitucional, con miras a establecer mecanismos más sistemáticos de seguimiento y evaluación de eficacia.

49. ¿Qué criterios diferenciales se aplican en barrios de alta mixtura residencial-comercial frente a zonas exclusivamente residenciales? — Proporcione estudios de lineamiento y mapas de zonificación acústica.

En la actualidad, Bogotá no cuenta con una zonificación acústica oficial implementada. No obstante, este proceso ha sido identificado y será abordado dentro del Plan de Calidad Acústica Distrital, en el cual se contempla el desarrollo progresivo de los instrumentos técnicos y normativos necesarios para la gestión del ruido en el Distrito.

Pese a la ausencia de zonificación acústica distrital, la Secretaría Distrital de Ambiente ha venido avanzando en la identificación y delimitación de zonas con mayor presión sonora mediante el desarrollo de los Mapas Estratégicos de Ruido (MER), cuya versión más reciente fue formulada en el año 2023. Como resultado de dicho análisis, se definieron 27 Zonas Acústicamente Saturadas (ZAS), en las cuales se evidencian los mayores impactos acústicos en materia de contaminación acústica.

Estas zonas incluyen sectores con alta mixtura residencial-comercial, así como zonas industriales o de gran afluencia de tráfico, y han sido priorizadas por sus condiciones acústicas críticas.

A continuación, se listan las ZAS definidas por la SDA en el marco de los MER del 2023.

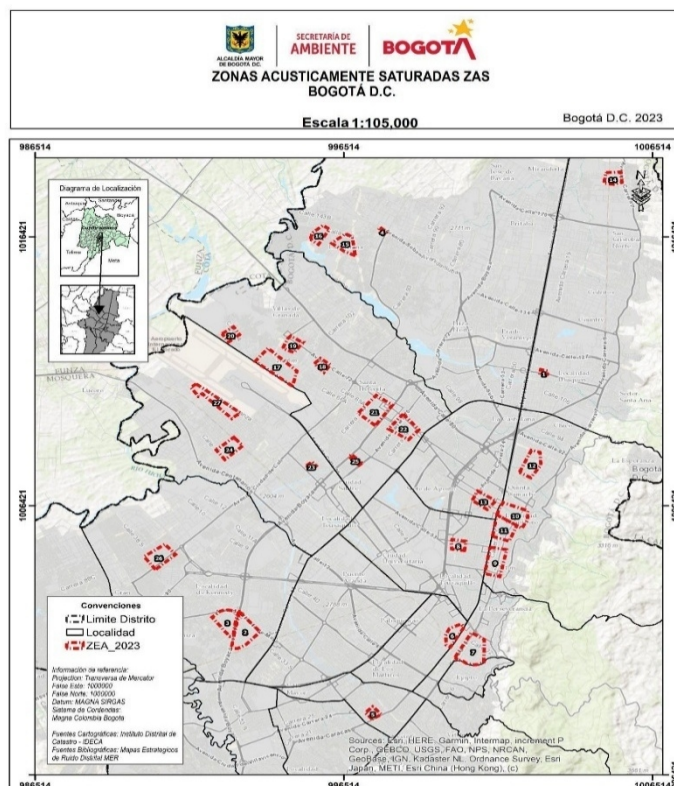
Tabla 9. Zonas Acústicamente Saturadas (ZAS)

LOCALIDAD	ZAS	ÁREA CRÍTICA DE CONTAMINACIÓN SONORA (DEFINIDA POR CUADRANTES)
Usaquén	1	Calle 116 entre Autopista Norte y Carrera 19, Plaza MX.
Kennedy	2	Avenida Boyacá con Avenida 1 de mayo, Plaza de las Américas.
Kennedy	3	Avenida Boyacá con Avenida 1 de mayo, barrio Oneida.
Suba	4	Suba Lombardía (Carrera 105C-Cra 107 / Calle 142-Calle 145)
Antonio Nariño	5	Acción Popular Antonio Nariño Barrio Restrepo
Los Mártires	6	Barrio Santa Fe, Zona de tolerancia
Santa Fe	7	Zona comercial San Victorino
Teusaquillo	8	Acción popular Galerías.
Chapinero	9	Calle 51 entre carrera 7 y Carrera 13
Chapinero	10	Calle 64 a calle 70 entre av Caracas y carrera 4.
Chapinero	11	Calle 57 a calle 64 entre av Caracas y carrera 4a.
Chapinero	12	Acción Popular Chapinero Zona T.
Barrios Unidos	13	Calle 64 a Calle 68 entre Carrera 24 y Carrera 16.
Usaquén	14	Barrio Lijacá, Verbenal y San Antonio, Calle 185b a calle 191
Suba	15	Barrio Lisboa y Tibabuyes, Calle 145 carrera 141
Suba	16	Carrera 136A a Carrera 141, con Calle 132 a calle 142
Engativá	17	Ruido lateral aeronáutico Engativá
Engativá	18	Avenida chile con carrera 96 Álamos
Engativá	19	Barrio Villa Amalia Avenida Chile carrera 110.
Engativá	20	Carrera 117A Calle 63B Barrio los Laureles.

LOCALIDAD	ZAS	ÁREA CRÍTICA DE CONTAMINACIÓN SONORA (DEFINIDA POR CUADRANTES)
Engativá	21	Entre calle 66 y calle 72, entre Avenida Boyacá y carrera 77A, Barrio Santa Helenita.
Engativá	22	Barrio Bellavista Occidental, entre la Avenida Boyacá y Avenida 68.
Fontibón	23	Calle 24B, entre Carrera 74 y Carrera 80.
Fontibón	24	Calle 17 a Calle 22, con Carrera 96 H
Engativá	25	Barrio Normandía Avenida Boyacá y Avenida Carrera 70.
Kennedy	26	Avenida Ciudad de Cali a Carrera 88 Patio Bonito.
Fontibón	27	En la UPZ Fontibón San Pablo, bajo la pista sur del aeropuerto

Fuente: Red de Monitoreo de Ruido Ambiental de Bogotá (RMRAB)

Figura 7. Localización Zonas Acústicamente Saturadas (ZAS)



Fuente: Red de Monitoreo de Ruido Ambiental de Bogotá (RMRAB)

50. ¿Cómo se protege a los trabajadores expuestos a ruido ocupacional en obras públicas financiadas por el Distrito? — Aporte manuales de seguridad industrial y reportes de inspección.

Frente a la protección de los trabajadores expuestos a ruido ocupacional en obras públicas financiadas por el Distrito, es importante mencionar que el Decreto 1072 de 2015¹⁹ establece que es deber de los empleadores identificar, evaluar y controlar los riesgos a los cuales están expuestos los trabajadores con causa u ocasión de sus actividades laborales.

Así las cosas, esta Entidad carece de funciones de control, vigilancia y seguimiento relacionado con salud y seguridad en el trabajo para las obras públicas distritales, siendo función específica de cada cartera que adelante dichas obras, bien sea desde el sector central, sector descentralizado adscritas o sector descentralizado vinculadas, según la estructura orgánica del Distrito Capital.

51. ¿Qué pilotos de pavimentos fonoabsorbentes se han desarrollado y cuáles son los resultados preliminares? — Incluya pruebas de laboratorio y ensayos in situ.

La Secretaría Distrital de Ambiente, conforme a su marco misional, no posee competencia frente al desarrollo de pilotos de pavimentos fonoabsorbentes. En consecuencia, se sugiere que esta consulta sea evaluada por el sector Movilidad, particularmente por el Instituto de Desarrollo Urbano (IDU), entidad con funciones en materia de diseño, construcción y ejecución de obras viales, y que ha sido citada en la presente proposición.

52. ¿Se han instalado sistemas de semáforos sonoros inteligentes que regulen bocinazos? — Adjunte estudios de factibilidad, licencias y reportes de evaluación.

La Secretaría Distrital de Ambiente, en el marco de sus funciones, no tiene competencia en la instalación de sistemas de semáforos sonoros inteligentes que regulen bocinazos. En consecuencia, se sugiere que esta consulta sea evaluada por el sector Movilidad, particularmente por la Secretaría Distrital de Movilidad.

53. ¿Cómo se incorporan criterios de economía circular en la disposición de materiales aislantes sonoros retirados de los proyectos de infraestructura de la ciudad? — Entregue planes de manejo ambiental y trazabilidad.

Con la entrada en vigencia del Decreto 507 de 2023 *“Por el cual se adopta el modelo y los lineamientos para la gestión integral de los Residuos de Construcción y Demolición –RCD- en Bogotá D.C., y se dictan otras disposiciones”*, se establecieron un conjunto de lineamientos que se asocian con la gestión de los RCD generados, entre otros, en los proyectos de infraestructura de la ciudad, los cuales se relacionan a continuación:

- a. Desde el modelo de gestión planteado para la ciudad, se definieron entre otros principios, la valorización de materiales y la obtención de nuevos materiales de construcción a partir de residuos valorizados.

¹⁹ Decreto 1072 de 2015 *“Por medio del cual el Decreto Único Reglamentario del Sector Trabajo”*

- b. Dentro de la clasificación de RCD establecida en el anexo 0 de la norma, se identifican principalmente dos grupos de RCD: aquellos susceptibles de aprovechamiento y aquellos no susceptibles de incorporarse a cadenas de valor; razón por la cual y dependiendo de la composición, estado y los materiales aislantes utilizados, el generador de estos RCD deberá realizar su gestión, teniendo presente que en caso de que estos materiales cuenten con características de peligrosidad, deberán ser gestionados como residuo peligroso.

Es decir, estos materiales se podrán gestionar hacia su disposición final, aprovechamiento o como residuo peligroso, siempre garantizando que el gestor cuente con el respectivo registro ante la autoridad ambiental y en caso de ser considerado un residuo peligroso se deberá gestionar con gestores debidamente licenciados en los términos definidos en el Decreto 1076 de 2015.

- c. El Decreto 507 de 2023, igualmente, establece el cumplimiento de dos metas por parte de los generadores de RCD: i) meta de aprovechamiento, la cual define que un porcentaje de los RCD generados (incluidos los plásticos) se deben incorporar a procesos de aprovechamiento, principalmente a través de gestores entre los que se incluyen los recuperadores específicos y ii) meta de circularidad, que busca incorporar del total de los materiales de construcción requeridos en la obra un porcentaje de materiales provenientes de la valorización de residuos. Tanto la meta de aprovechamiento como de circularidad se incrementan anualmente y su cumplimiento hace parte de las actividades de evaluación, seguimiento y control que realiza la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA).
- d. En relación con la entrega de planes de manejo ambiental, es importante tener presente que dentro de las obligaciones de los grandes y pequeños generadores de RCD, en los términos definidos en el Decreto 507 de 2023, se encuentran entre otras:
- Realizar el registro y obtener el respectivo PIN como generador de RCD ante la SDA.
 - Elaborar, registrar y anexar en el aplicativo WEB de la Entidad el Programa de Manejo Ambiental de RCD.
 - Reportar cada una de las entregas de residuos al gestor en cualquiera de las actividades.
 - Cargar en el aplicativo web de la Entidad las evidencias de la gestión de RCD.

A partir del cumplimiento de estas acciones por parte del generador de RCD, así como de los lineamientos anteriormente señalados, desde la Secretaría Distrital de Ambiente se realiza la trazabilidad de la gestión de los RCD reportados.

54. ¿Qué incentivos tributarios ha gestionado el Distrito para fomentar importación, producción local o implementación de tecnología de mitigación acústica? — Aporte estudios de impacto económico y resoluciones.

De acuerdo con su competencia, esta consulta podrá ser evaluada por la Secretaría Distrital de Hacienda, entidad citada en la presente proposición.

55. ¿Cuál es la proyección de metas y presupuesto 2026-2030 para reducir el ruido en Bogotá y cómo se articula con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)? — Remita el documento técnico-financiero de planeación multianual y su ficha ODS.

Teniendo en cuenta que la proyección de metas y presupuesto para las Entidades del Distrito se realiza durante el periodo de la Administración, no es posible remitir información sobre el cuatrienio 2026-2030. No obstante, se remite la información de las metas y presupuesto proyectado para la Administración actual (cuatrienio 2024-2027).

La Secretaría Distrital de Ambiente, en el marco del Plan Distrital de Desarrollo “*Bogotá Camina Segura*” en alineación con su objetivo estratégico “*Bogotá ordena su territorio y avanza en su acción climática*”, ha estructurado su Plan de Acción Cuatrianual (PACA) 2024-2027, en el cual se detallan las acciones ambientales que la Entidad llevará a cabo durante el periodo de la Administración.

En ese contexto, y como parte de la formulación del Proyecto de Inversión 8121 “*Mejoramiento de la calidad del Aire, Auditiva y Visual, construyendo una ciudad más justa y saludable en Bogotá D.C.*” se identificaron seis actividades que se encuentran articuladas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y que se formularon con el fin de fortalecer la evaluación, control y seguimiento de los factores de deterioro ambiental de la calidad del aire, auditiva y visual, así como el mejoramiento del monitoreo y la medición de variables ambientales en calidad del aire y ruido en Bogotá.

En ese orden de ideas, se realizó la proyección de las metas y presupuesto para la ejecución de cada una de ellas en la vigencia 2024-2027, como se observa en la siguiente tabla:

Tabla 10. Metas y presupuesto vigencia 2024-2027 en materia de ruido

META PLAN DE DESARROLLO	Objetivo específico	ACTIVIDADES	ANUALIZACIÓN DEL PRESUPUESTO POR ACTIVIDADES (en Millones de pesos)				PRESUPUESTO TOTAL POR ACTIVIDAD
		Actividad (MPI)					
			2024	2025	2026	2027	
Meta Plan de Desarrollo (3) Implementar un (1) programa de medición y monitoreo, al igual que de gestión, evaluación, control y seguimiento para mejorar la calidad del aire, acústica y visual	Objetivo específico 2) Fortalecer la evaluación, control y seguimiento de los factores de deterioro ambiental de la calidad del aire, auditiva y visual	Realizar 7 informes sobre evaluación, control y seguimiento de emisión de Ruido en el Perímetro urbano del DC	\$ 207.	\$532	\$ 1.620	\$ 1.687	\$ 4.046
		Realizar 7 Informes sobre formulación e implementación Plan de Calidad Acústica	\$ 0	\$302.	\$ 366	\$ 403	\$ 1.072

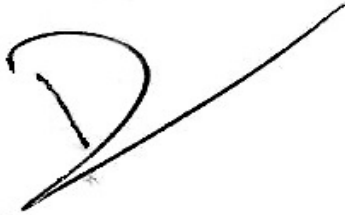
META PLAN DE DESARROLLO	Objetivo específico	ACTIVIDADES	ANUALIZACIÓN DEL PRESUPUESTO POR ACTIVIDADES (en Millones de pesos)				PRESUPUESTO TOTAL POR ACTIVIDAD
		Actividad (MPI)	2024	2025	2026	2027	
	Objetivo específico (3) Mejorar el monitoreo y la medición de variables ambientales en calidad del aire y ruido	Realizar 7 informes de gestión sobre la operación de la red de monitoreo de ruido ambiental de Bogotá	\$ 243	\$866	\$ 2.880	\$ 1.341	\$ 5.332
		Realizar 7 informes sobre reportes de resultados de visitas de emisión de ruido en establecimientos de comercio, industria y servicio en el perímetro urbano del Distrito Capital	\$ 250	\$1.115	\$ 946	\$ 1.000	\$ 3.312
		Realizar 7 informes sobre las actividades relacionadas con la acreditación, autorización y el sistema de Gestión para las matrices aire y ruido en el Laboratorio Ambiental de la SDA	\$ 109	\$680	\$ 1.022	\$ 994	\$ 2.807
		Realizar 7 informes sobre las actividades relacionadas con la acreditación, autorización y el sistema de Gestión para las matrices aire y ruido en el Laboratorio Ambiental de la SDA	\$ 109	\$680	\$ 1.022	\$ 994	\$ 2.807
TOTALES			\$920	\$4.177	\$7.859	\$6.420	\$19.378

Fuente: Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual (SCAAV)

Adjunto a la presente respuesta se remite el documento de formulación del Proyecto de Inversión 8121 (ver Anexo 17).

De esta forma damos respuesta concreta, de fondo y definitiva a la petición elevada ante esta secretaría, sin perjuicio de proporcionar la información adicional que se requiera.

Atentamente,



DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO
DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL

Anexos: Anexo 1. Concepto Jurídico 0032 de 2022
Anexo 2. Reporte indicador % PUAR
Anexo 3. DTS Resolución 1632 de 2017
Anexo 4. Concertación SDA
Anexo 5. Informe técnico evaluación global y MER 2017
Anexo 6. Informe técnico actualización MER 2023
Anexo 7. Certificación licencia software SoundPLAN
Anexo 8. Ubicación geográfica RMRAB
Anexo 9. Certificados de calibración
Anexo 10. Visitas técnicas por localidad
Anexo 11. MER línea base Metro Línea 1
Anexo 12. Relación CDPS Programa ruido
Anexo 13. Información contractual ruido
Anexo 14. Acta de liquidación contrato 20161244
Anexo 15. Convenio USB y metodología ArrayCalc
Anexo 16. PQRFS ruido 2025 SDQS
Anexo 17. Informe impactos de ruido en colegios
Anexo 18. Documento formulación PI 8121

Por la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual

Proyectó: Gonzalo Andrés Forero González
Camilo Díaz Muelle
Maykol Sneyder Remolina Soto
Claudia Lucía Contreras Camacho
Angie Paola Pereira Pereira
Héctor Amar
Yeimi Tatiana Osorio Galindo

Revisó: Sergio Salazar Sánchez
Jeniffer Victoria Torres Romero
Laura Milena Patiño Ortiz

Por la Dirección de Gestión Ambiental - Memorando

Elaboró: Manuel Leonardo Tellez Beltran

Revisó: Francisco Javier Eraso Bustos
Claudia Yurani Calderón Benítez
Andrea Yinneth Saldaña Barahona
Luz Marina Villamarín Riaño

Aprobó: Edgar Emilio Rodríguez Bastidas

Por la Dirección de Control Ambiental - Memorando

Proyectó: Laura Milena Patiño Ortiz

*Revisó: Andrea Castiblanco Cabrera
Nataly Novoa Parra*

Aprobó: Daniel Ricardo Paez Delgado

Por la Dirección de Planeación y Sistemas de Información Ambiental - Memorando

Proyectó: Sthefanny Duran Gaona

Revisó: Javier Eduardo Rojas Cala

Aprobó: Javier Eduardo Rojas Cala

Por la Oficina de Participación, Educación y Localidades - Memorando

Proyectó: Edwin Javier Ariza Vargas

Revisó: Edwin Javier Ariza Vargas

Aprobó: Alix Montes Arroyo

Elaboró:

MAGALY FERNANDA PAJOY VILLA	CPS:	SDA-CPS-20250110	FECHA EJECUCIÓN:	22/07/2025
-----------------------------	------	------------------	------------------	------------

Revisó:

JORGE LUIS GOMEZ CURE	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	23/07/2025
-----------------------	------	-------------	------------------	------------

MARIA SARALUX VALBUENA LOPEZ	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	23/07/2025
------------------------------	------	-------------	------------------	------------

ANDREA YINNETH SALDAÑA BARAHONA	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	22/07/2025
---------------------------------	------	-------------	------------------	------------

LAURA MILENA PATIÑO ORTIZ	CPS:	SDA-CPS-20250407	FECHA EJECUCIÓN:	22/07/2025
---------------------------	------	------------------	------------------	------------

DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	22/07/2025
-----------------------------	------	-------------	------------------	------------

EDGAR EMILIO RODRIGUEZ BASTIDAS	CPS:	DIRECTOR	FECHA EJECUCIÓN:	23/07/2025
---------------------------------	------	----------	------------------	------------

ALIX MONTES ARROYO	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	23/07/2025
--------------------	------	-------------	------------------	------------

ANDREA CORZO ALVAREZ	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	22/07/2025
----------------------	------	-------------	------------------	------------

JAVIER EDUARDO ROJAS CALA	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	23/07/2025
---------------------------	------	-------------	------------------	------------

EDGAR EMILIO RODRIGUEZ BASTIDAS

CPS: DIRECTOR

FECHA EJECUCIÓN:

22/07/2025

Aprobó:

DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO

CPS: FUNCIONARIO

FECHA EJECUCIÓN:

23/07/2025